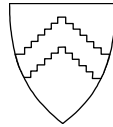


**SILLAMÄE  
LINNAVALITSUS**



**ISTUNGI PROTOKOLL**

Sillamäe

5. märts 2015.a nr 9

Istung algas kell 10<sup>00</sup> ja lõppes 11<sup>45</sup>  
Istung toimus: Kesk tn 27, istungite saalis  
Istungit juhatas: linnapea Tõnis Kalberg  
Protokollis: Tiia Morozova

Istungist võtsid osa: aselinnapead: Aleksandr Kanev, Tatjana Ivanova, Eevi Paasmäe  
linnasekretär Andrei Ionov

**Päevakorra 11.punkt**

Силламяэское городское управление изложило свои предложения, возражения, замечания и вопросы к представленному отчету :

**1. Общее**

- 1.1. В пункте 2.2. отчета приведено уточнение данных: +/- 20% от окончательного технологического проекта. Из отчета не ясно, касается ли разрешенный разброс приведенного в пункте перечня строений или же описания деятельности в целом (объёма деятельности), то есть основанием для оценки стали максимальные показатели или следует учитывать, что при уточнении проекта к приведенным в отчете показателям может добавиться до 20%, вследствие чего влияния и риски могут возрасти по сравнению с приведенным в отчете. В связи с этим Силламяэское Городское управление просит в указанном пункте уточнить, повлияет ли (может увеличить) конкретизация проектного решения на оцениваемые влияния и риски.
- 1.2. В пунктах 2.2. и 5.1.2.4 отчета планируется на территории завода построить трубу высотой 52 м (факел). Просим добавить в отчет, что в соответствии со статьей 35 «Закона об авиации», для строительства такого сооружения необходимо ходатайствовать перед Силламяэским Городским управлением об условиях проектирования, городское управление должно согласовать условия проектирования с Департаментом полетов, а строительный проект, представленный для получения разрешения на строительство, должен быть одобрен Департаментом полетов.
- 1.3. Чтобы гарантировать условия безопасного управления производственными процессами и контроля над ними, одним из условий получения комплексного разрешения должно быть обязательное требование стандартизации системы управления, в том числе системы управления окружающей средой, и требование ежегодного составления и обнародования утвержденного отчета по окружающей среде.

- 1.4. Поскольку в отчете не рассмотрена перевозка нефтепродуктов по ж/д, но ранее в КМН других терминалов была обозначена необходимость для снижения риска построить планируемый шоссейный виадук, Силламяэское Городское управление просит дополнить пункт 10.1. отчета и включить в него требование, согласно которому до постройки планируемого шоссейного виадука разработчику запрещена транспортировка нефтепродуктов через шоссе Таллинн-Нарва без применения дополнительных мер безопасности.

## **2. Влияние на атмосферный воздух**

- 2.1. В пункте 5.1.2.1 отчета указано, что минимальная скорость перекачки нефтепродуктов из танкера в заводские емкости определяется договором фрахтования (Charter Party) и может быть до 5000 тонн/час. Силламяэское Городское управление считает, что скорость перекачки может влиять на выделение загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Поэтому в отчет следует включить также обязанность снижения скорости перекачки до минимальной в случае неблагоприятных погодных условий (при юго-западном, западном, северо-западном и северном ветре, если скорость ветра до 2 м/сек) .
- 2.2. В разных частях отчета было приведено сравнение альтернативных вариантов, когда используются системы улавливания газов разной эффективности (с эффективностью 95% и 99%). В отчете сделан вывод, что использование системы улавливания газов эффективностью не менее 95% в отношении летучих органических соединений будет достаточно для обеспечения качества воздуха. Согласно отчету лишь в случае, если будут запущены оба планируемых завода по рафинированию нефтепродуктов – как STK Group OÜ так и Jukonoil OÜ, то во избежание превышения, в случае их совместного влияния, разрешенного количества запахо-часов, необходимо на обоих заводах построить системы улавливания газов эффективностью 99 %. Силламяэское Городское управление считает, что необходимо обеспечить наилучшую технологию из возможных – на территории Силламяэского порта в будущем могут появиться еще и другие разные предприятия, поэтому в выводах по отчету следует зафиксировать требование использовать, в качестве меры по снижению загрязнения, системы улавливания газа эффективностью не менее 99%.
- 2.3. В пункте 5.10. отчета указано, что совместное влияние планируемых заводов и уже существующих источников загрязнения превысит предельное значение NO<sub>2</sub> во всех проанализированных местах на территории Силламяэского порта. В городе Силламяэ уровни загрязнения хоть и останутся ниже предельных значений, но составят около 0,8SPV<sub>1</sub>. Из отчета не ясно, каким образом на территории Силламяэского порта будут придерживаться предельных значений NO<sub>2</sub>.
- 2.4. В пунктах 4.2.2, 5.10. и 11.2. отчета указано, что в самом городе Силламяэ и в направлении южнее города превышены предельные значения пахучих веществ. В отчете сказано, что при строительстве завода необходимо учесть, чтобы качество воздуха не ухудшилось бы еще больше от совместного влияния существующих и планируемых предприятий. В качестве меры по снижению загрязнения предусмотрена система улавливания газов. Прежние замеры показали, что количество выбросов пахучих веществ колеблется в значительных пределах в зависимости от продукта, т.е. в зависимости от качества продукта выделение пахучих веществ может отличаться от указанного в отчете (кроме того, возможно отличие смоделированной ситуации от реальной). Поэтому следует пункт 10.1.

отчета дополнить и предусмотреть обязанность снижения скорости перекачки (при необходимости и прекращения перекачки, чтобы избежать увеличения продолжительности неприятного воздействия пахучих веществ) в случае неблагоприятных погодных условий и по возможности применения других мер, чтобы обеспечить соблюдение предельных значений, установленных в отношении пахучих веществ. При наличии разных альтернатив, указанных в отчете на схемах частоты возникновения запахо-часов, для территорий, где расположены жилые и дачные дома, наиболее предпочтительной является альтернатива № 2, хотя в заключении предпочтение отдано альтернативам № 1 и 3. Учитывая влияние планируемого завода на окружающую среду, а также значимость качества воздуха и неприятного воздействия пахучих веществ, при проектировании завода следовало бы предпочесть альтернативу 1 альтернативе 3. В этом отношении следует внести уточнения в заключительную часть отчета.

### **3. Влияние на почву и водную среду (и тепловое загрязнение)**

- 3.1. В отчете содержится заключение, что одним из необходимых условий строительства и запуска завода является строительство нового водозабора морской и/или пресной воды и его инфраструктуры (пункты 5.2.2, 11.2. отчета). В отчете в основном исходят из того, что для охлаждения необходимо 120 000 000 м<sup>3</sup> морской воды в год (исключены грунтовые воды). При обсуждении программы КМН разговор был, прежде всего, о том, что для охлаждения будет использоваться речная вода, но поскольку объем водопользования будет большим, то во избежание двояких толкований в отчете следует уточнить, что для охлаждения будет использоваться морская вода (т.е. для этого будет построен водозабор морской воды и поэтому упоминание о намерении строительства нового водозабора пресной воды из текста отчета следует вообще убрать).
- 3.2. В отчете (пункты 5.2.2, 5.3., 11.2.) указано, что в ходе производственного процесса в год образуется 120 000 000 м<sup>3</sup> чистой, использованной для охлаждения, морской воды с температурой выше на 10С°, и дальнейшее применение использованной охлаждающей воды будет решено в ходе составления строительного проекта. На момент проведения КМН к разработке соответствующего решения еще не приступили. Не смотря на то, что в отчете дается совет о целесообразности использования образующейся тепловой энергии, по разным причинам нет соответствующих договоренностей и остается непонятным, кто будет отвечать за реализацию такой возможности (хотя каждая из сторон может иметь свой экономический интерес). Если образующаяся тепловая энергия останется не использованной, то разговор будет идти уже о тепловом загрязнении, и предположительно сточная вода посредством Sillamäe SEJ будет направлена через очистные сооружения AS Sillamäe Veevärk в море. Неизвестно, как повлияет это на окружающую среду, также неизвестно, возможно ли это осуществить на существующих очистных сооружениях. В отчете пришли к заключению, что в ходе рассмотрения ходатайства об изменении комплексного разрешения тот, кто будет принимать решение, должен дать оценку влиянию этой деятельности на окружающую среду. Силламяэское Городское управление считает, что такая оценка должна быть уже на стадии выдачи разрешения на строительство (до ходатайства о комплексном разрешении). Поэтому отчет необходимо дополнить и включить в него обязанность разработчика в случае, если образовавшаяся тепловая энергия останется без использования, представить Силламяэскому Городскому управлению

при ходатайстве о разрешении на строительство составленную экспертом КМН предварительную оценку, в которой будут учтены технические требования AS Sillamäe Veevärk и на основе которой можно будет принять решение о необходимости инициирования составления КМН.

#### **4. Возникновение отходов и обращение с ними**

- 4.1. В пункте 5.4. отчета сказано, что в результате производственного процесса будет образовываться всего 3200 тонн отходов в год. Причем количество специфических отходов не уточнено, но сказано, что в основном это будут отходы нефтепереработки в виде масла. Далее следует пояснение, что половина образовавшихся отходов нефтепереработки может быть возвращена в производственный процесс, но 1100 тонн в год необходимо будет передавать лицензированному переработчику отходов. Поскольку речь идет о большом количестве опасных отходов, необходимо уточнить, какое именно количество будет передаваться переработчику отходов (половина от 3200 тонн составляет 1600 тонн, невыясненными остаются также и количества других образующихся видов отходов).
- 4.2. В отчете (пункты 5.4. и 10.1.) сказано, что загрязненные нефтепродуктами осадки и шламы нефтепереработки, откладывающиеся на очистных сооружениях, планируется компостировать на месте, и если при этом удастся избежать появления и распространения неприятных запахов (применяя меры их по уменьшению), то обработка осадков и шлама не окажет существенного влияния и будет соответствовать требованиям закона об отходах в части предотвращения их возникновения. У Силламяэского Городского управления нет информации о том, поможет ли избежать возникновения и распространения неприятных запахов использование указанных в отчете мер по их уменьшению. Поэтому предлагаем дополнить пункт 10.1. отчета и указать в нем, что безопасные для окружающей среды условия компостирования (в т.ч. условия мониторинга окружающей среды) должны быть указаны в выданном предприятию комплексном разрешении.

#### **5. Шум и вибрация**

В пункте 5.10 отчета содержится заключение о том, что в случае, если шумовой фон промышленной зоны будет причинять беспокойство в районах жилой застройки города Силламяэ или же повысится еще больше, то Силламяэское Городское Управление и AS Sillamäe Sadam должны совместно найти возможности для обустройства в необходимых местах шумовых заслонов. Исходя из общепринятого принципа «платит тот, кто загрязняет» и постановления министра социальных дел № 87 от 29.06.2005 «Минимальные требования, предъявляемые к стратегической шумовой карте атмосферного воздуха и содержанию программы деятельности по снижению распространения шума в атмосферном воздухе», составлять стратегическую шумовую карту и на ее основе – программу деятельности должен владелец источника шума. Если владельцев источника шума будет несколько, то, по оценке Силламяэского Городского управления, каждому из них и следует воплотить в жизнь указанную деятельность. Поэтому Силламяэское Городское управление не согласно с тем, что город должен участвовать в возведении шумовых заслонов.

#### **6. Сравнение альтернатив**

В таблице 36 отчета оценка альтернативам дана на основании качества воздуха, где альтернативы № 1 и № 3 оценены как равные (то же самое есть и в пункте 5.1.2.6). Согласно приведенным в отчете схемам с указанием мест частоты проявления запахов и схемам летучих органических соединений, альтернатива № 3 (с эффективностью 99% при использовании установок рекуперации) является, по оценке Силламяэского Городского управления более неблагоприятной по сравнению с альтернативами № 1 и № 2. Силламяэское Городское управление считает, что по указанным выше причинам следует альтернативу № 1 (с применением всех мер по снижению влияния) предпочесть альтернативе № 3.

## **7. Мониторинг окружающей среды**

- 7.1. Согласно закону, в отчете необходимо представить обоснованное предложение по определению условий мониторинга окружающей среды. В отношении построенной в Силламяэ станции мониторинга атмосферного воздуха в отчете сказано, что заводу следует участвовать в работе станции мониторинга и составить программу действий, которая, исходя из результатов сделанных на станции замеров, предусматривает, в случае опасности превышения предельных значений загрязнения атмосферного воздуха, применение оперативных мер по их снижению. Отчет необходимо дополнить таким образом, чтобы у предприятия была обязанность участвовать в работе станции мониторинга, а в будущем и в работе станций мониторинга воздуха, которые в дальнейшем будут строиться на территории города Силламяэ, если их строительство будет запланировано для мониторинга загрязнения воздуха, исходящего от завода. Указанная программа действий по применению оперативных мер для снижения уровня загрязнения должна быть важнейшим условием получения комплексного разрешения.
- 7.2. Пункт 9 отчета следует дополнить обязанностью разработчика составить детальную программу собственного мониторинга на весь период эксплуатации завода с указанием спецификации необходимого для ее проведения оборудования, в которую должна быть включена также и программа по выявлению возможных утечек, которые могут стать причиной возникновения риска, и их устранению.

## **8. Влияние на имущество (и риски)**

В пункте 5.10. отчета содержится ошибочное утверждение, что Силламяэское Городское управление перед выдачей разрешения на деятельность должно удостовериться в том, что у предприятия есть заключенный в достаточном объеме договор страхования ответственности или же что предприятие сможет в случае необходимости компенсировать третьим лицам причиненный им ущерб за счет собственных средств. Силламяэское Городское управление не выдает заводу разрешений на деятельность. Исходя из «Закона о химикатах» государственный надзор за выполнением требования страхования ответственности осуществляет Tehnilise Järelevalve Amet (Департамент технического надзора).