

SILLAMÄE LINNAVOLIKOGU

Sillamäe

28. aprill 2015 nr 19

Algus: 16.00

Lõpp: 19.00

Toimumiskoht: Sillamäe Linnavalitsus

Istungit juhatas: Jelena Koršunova

Protokollis: Sirle Kupts

Võttis osa: 21 volikogu liiget (nimekiri lisatud)

Osalesid:

Tõnis Kalberg - linnapea
Tatjana Ivanova – aselinnapea
Aleksandr Kanev – aselinnapea
Eevi Paasmäe - aselinapea
Andrei Ionov – linnasekretär
Tiit Vähi – Sillamäe sadama nõukogu esimees
Alekssei Stepanov – arenguosakonna juhataja
Katrín Tamme – haridus- ja kultuuriosakonna juhataja
Liidia Tolmatšova – Toimetus Sillamäeski Vestnik peatoimetaja
Vladimir Krotov – teleoperaator
Alekssei Starkov – Infopress
Georgi Karpenko – infotehnoloogia peaspetsialist
Ivan Iljin - linnakodanik

Enne päevakorra juurde asumist andis volikogu esimees Jelena Koršunova sõna Dmitri Lett'le, volikogu keskerakonna fraktsiooni aseesimehele avalduse ettelugemiseks. Avalduses toetatakse elektrienergia aktsiisi vähendamist ja taunitakse kütuseaktsiisi tõstmist.

Läbirääkimised päevakorra kohta.

Küsimusele, millised on ettepanekud päevakorra kohta, ei laekunud ühtegi ettepanekut. Pr Koršunova pani hääletusele volikogu istungi päevakorra.

Otsustati: kinnitada 12st punktist koosnev **päevakord**. Selle otsuse poolt oli 21 volikogu liiget, vastu ei olnud.

Päevakord:

1. Informatsioon Sillamäe sadama ja sadamaala arengust

- Ettekandja: Tiit Vähi, Sillamäe Sadama nõukogu esimees
2. Linnavolikogu SDE fraktsiooni tegevuse lõpetamisest
Ettekandja: Araik Karapetjan
 3. Taotluse esitamine lammutustoetuse saamiseks ja riigihanke korraldamiseks loa andmine
Ettekandja: Tõnis Kalberg
 4. Sillamäel Tallinna mnt 1/3 ja 1/4, Tallinna mnt 3/7 ja Tööstuse 8 vahelise maa-ala detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmine
Ettekandja: Tõnis Kalberg
Kaasettekandja: Aleksei Stepanov
 5. Maa munitsipaalomandisse andmise taotlemine ja lähiaadressi määramine – Gagarini üldmaa
Ettekandja: Aleksandr Kanev
 6. Maa munitsipaalomandisse andmise taotlemine ja lähiaadressi määramine – Misso üldmaa
Ettekandja: Aleksandr Kanev
 7. Maa munitsipaalomandisse andmise taotlemine - Ranniku tee L1
Ettekandja: Aleksandr Kanev
 8. Sõidupiletihinna kehtestamine
Ettekandja: Aleksandr Kanev
 9. Keskkonnaseadustiku üldosa seaduses sätestatud kohaliku omavalitsuse üksuse pädevusse antud ülesannete delegeerimine
Ettekandja: Aleksandr Kanev
 10. Laste Hoolekande Asutuse Lootus põhimäärus
Ettekandja: Eevi Paasmäe
 11. Toimetulekutoetuse määramiseks jooksval kuul tasumisele kuuluvate eluruumi alaliste kulude piirmäärade kehtestamine
Ettekandja: Eevi Paasmäe
 12. Rahvakohtunikukandidaatide valimine
Ettekandja: Andrei Ionov

1. Informatsioon Sillamäe sadama ja sadamaala arengust.

Kuulati Sillamäe sadama nõukogu esimehe Tiit Vähi informatsiooni sadama ja sadamaala arengust. Hr Vähi, rääkides sadama arengust, toonitas investeeringute olulisust sadama ja selle taristu arengus. Viimase kolme aasta jooksul on taristu arengusse investeeritud ligi 75 miljonit eurot. Ta rääkis sadama juhtkonna poolt välja töötatud kriisiplaanist. Esiteks, vähendatakse miinimumini investeeringuid. Teiseks, minimeeritakse sponsoreerimist e mittetootmiskulusid. Kolmandaks, hakatakse koondama inimesi. Täna on vähendatud investeeringuid, minimeeritud sponsoreerimist, aga koondamine on olnud nn passiivne. Seejärel rääkis hr Vähi naftatöötlemistehasest, kuna ta luges mõningasest vastutegevusest sellele tehasele. Pikemalt peatus sadama nõukogu esimees OÜ-ga Jukonoil peetavatel kõnelustel tehase rajamise üle, riigi loast, keskkonnamõju hindamisest. SKT-lt saadi kirjalik teave firma kehva majandusliku olukorra kohta. Kohtumine sadama esindajate ja SKT vahel jäi ära. Hr Vähi andis ülevaate SKT ja OÜ Jukonoil tootmisvõimsustest. Ta rääkis ka kohtumisest linna endise peaökoloogi V.Mirotvortseviga, mille teemaks oli naftatöötlemistehaste rajamine Sillamäele. Oluline on niisuguse tootmise juures jälgida

eelkõige keskkonnaohutust. Hr Vähi tõi näiteid rajatud naftatöötlemistehase paiknemisest linnade ja sadamate lähedal maailmas. Hr Vähi selgitas volikogu liikmetele, et tema esinemine on ellu kutsunud selgitamaks volikogu liikmetele, et juttu on ühe tehase rajamisest, tehas ehitatakse juhul, kui riik annab selleks loa, loodetavasti see ehitatakse, kuna planeeritavad investeeringud on ligi 900 miljonit eurot. Töökohti saab olema 300 ja töölisi sinna võib ette valmistada Sillamäe kutsekool. Tehase ehitamisel peab järgima Euroopas kehtivaid KMH nõudeid. Sillamäele on paigaldatud välisõhu seirejaam, mis mõõdab saasteainete kogust välisõhus. Hr Vähi pidas vajalikuks toonitada, et ta ei tunne oma süüd ei linna ega volikogu ees, olles investeerinud tehasesse ning taganud elanikele töökohad. Ta lausus, et levivad mõningad kuulujutud, aga see on juba kaitsepolitsei teema. Veel ütles ta, et sadam on alati olnud avatud koostööle linnaga, tegema sinna investeeringuid, tegema koos kontserte, sel aastal sponsoreeritakse jalgpallimeeskonda summas 100 000 eurot jms. Oma ettekande lõppes lausus hr Vähi, et on valmis jätkuvalt kaasa aitama linna tegemistele.

Otsustati: Võtta saadud informatsioon teadmiseks.

2. Linnavolikogu SDE fraktsiooni tegevuse lõpetamisest

Kuulati volikogu Sotsiaaldemokraatliku Erakonna fraktsiooni esimehe Araik Karapetjani avaldust fraktsiooni tegevuse lõpetamise kohta. (avaldus lisatud protokollile).

Otsustati: võtta avaldus teadmiseks.

3. Taotluse esitamine lammutustoetuse saamiseks ja riigihanke korraldamiseks loa andmine.

Kuulati Tõnis Kalbergi ettekannet. Oma ettekandes selgitas linnapea, et linnaruumis leidub linnaruumis jätkuvalt alakasutatud ja heakorrastamata maa-alasid. Sillamäe linna arengu strateegiliste eesmärkide hulgas on avaliku infrastruktuuri korrastamine ja avaliku linnaruumi heakorrastamine. Lammutustoetuse eesmärgiks on lammutuskulude osalise riikliku toetamise abil aidata kohalikke omavalitsusi lammutada kasutusest välja langenud elamuid, mis on muutunud ebaesteetiliseks, varisemis- või tuleohtlikuks ning mille renoveerimine on ebaotstarbekas ja mida ei ole õnnestunud võõrandada ning vabastada maa-ala või võimaldada kujundada see avalikuks ruumiks. Taotlusi saab esitada jooksvalt kuni meetme eelarveliste vahendite ammendumiseni.

Sillamäel V.Majakovski tn 11, Sõtke tn 5 ja Sõtke tn 11 asuvad kasutusest välja langenud elamud, mis on muutunud ebaesteetiliseks, varisemisohtlikuks ja mille renoveerimine on ebaotstarbekas. V. Majakovski tn 11 hoone asemele on kavandatud parkla ja selle kohta on koostatud tee-ehitusprojekt. Sõtke tn 5 ja 11 hoonete asemele on otstarbekas pärast hoonete lammutamist kujundada maa-ala avalikuks ruumiks, ala heakorrastada. Esitada Sihtasutusele KredEx meetmesse „Kasutusest välja langenud munitsipaalomandisse kuuluva või hoonestusõigusega koormatud kinnisasjal asuva elamu lammutamise toetamine“ taotlus Sillamäel V.Majakovski tn 11, Sõtke tn 5 ja Sõtke tn 11 elamute lammutuse toetuseks otsuse eelnõus toodud tingimustel. Projekti

eeldatavaks kogumaksumuseks kujuneb kuni 86 000 eurot (km-ga) ning taotletav toetus kuni 60 000 eurot, millest Sillamäe linna omafinantseering on kuni 26 000 eurot. Projekti omafinantseering tagatakse projekti taotluse rahuldamisel summas kuni 26 000 eurot Sillamäe linna 2015.aasta eelarves ettenähtud vahendite arvelt. Samuti on ettepanek Sillamäe Linnavalitsusel algatada ja korraldada riigihankemenetlused Sillamäel V.Majakovski tn 11, Sõtke tn 5 ja Sõtke tn 11 elamute lammutamiseks (sh projekteerimine) ja territooriumi heakorrastamiseks. Sillamäel V.Majakovski tn 11, Sõtke tn 5 ja Sõtke tn 11 elamute lammutamise ja lammutamise ehitusprojekti koostamise riigihangete eeldatavaks maksumuseks kokku oleks 71 667 eurot (ilma km-ta). Hr linnapea märkis, et otsuse eelnõus tood summad võivad muutuda hangete tulemusel.

Küsimused:

Veera Tihhonova küsis Majakovski 9 maja lammutamise võimalikkuse kohta, kuna hoone on viletsas seisukorras, maja ei ole küll linna omand, aga selle peaks lammutama. Mille peale vastas linnapea, et maja on eravalduses. Projekti koostamise ajal tehti koostööd maja omanikuga et laiendada parklat. Omanik sellega ei nõustunud. Hr linnapea ütles, et soovi korral võiks tulevikus võtta teema arutusele.

Gulnara Sidorenko küsis, kas hooned asuvad miljöövärtuslikul alal. Vastuseks lausus linnapea, et Sõtke 7 ja põhjapoolsel küljel asuvad majad. Kooskõlastati ka V.Šurminiga. Majad, mida on kavas lammutada, ei oma miljöövärtuslikele majadele iseloomulikke tunnuseid. Majade lammutamiseks koostatakse ehitusprojekt, mille peab kooskõlastama Muinsuskaitseametiga. Kui kooskõlastust ei anta, siis pole ka võimalik lammutada.

Igor Malõšev küsis, kas eksisteerib peaarhitekti arvamus, kas ta on vastu või mitte. Tõnis Kalberg vastas, et peaarhitekt kooskõlastas eelnõu.

Andrei Okamantšuk küsis lammutustegevuse kohta Sõtke tänaval.

Tõnis Kalberg selgitas: KredEx meetme eesmärgiks on muuta elukeskkonda paremaks ja parandada eluasemepiirkondade esteetilist ilmet, funktsionaalsust ning turvalisust, sest kasutusest välja langenud elamud on ebaesteetilised, järelevalveta ning tekitavad linnaruumi ebaturvalisi alasid. On mõeldud ka, milline on nende alade kasutamise tulevikuvision.

Araik Karapetjan küsis, kas pole mõeldud majade müügile.

Tõnis Kalberg vastas, et seda ala on alati käsitletud kui üht tervikut. Kui nüüd müüa hoone võiks kaks ning ülejäänud jäävad müümata, siis ei teki terviklikku lähenemist alale.

Oleg Kultajev tegi ettepaneku jätta sellest loetelust välja maja aadressil Sõtke tn 5, kuna hoone seisukord pole tema meelest nii halb, et ei saaks maja renoveerida või asustada elanikega või müüa.

Tõnis Kalberg vastas, et ehitusinsener on andnud oma hinnangu. Ehitusregistrist saab kontrollida maja ehituskonstruksioone. Linnavalitsus peab renoveerimist ebaotstarbekas. Volikogu liikmed diskuteerisid Sõtke tn majade lammutamise üle ning oldi valmis minema koos aselinnapea A.Kaneviga ekskursioonile, et vaadata oma silmaga üle majade

seisukord. Ka pööras Oleg Kultajev tähelepanu asjaolule, et registris olevad andmed majade kohta ei ole täpsed. Andrei Okamantšuk märkis, et Sõtke 7 taga olev maja on samuti halvasti seisukorras ning selle võiks lammutada. Igor Suharukov küsis Tallinna mnt ääres oleva lagunenu maja, nn Reinu maja, kohta. Vastuseks kõlas, et see hoone ei ole kasutusel olnud elumajana ning meetme tingimused majale ei laiene. Täpsema teabe andis niisuguste majade lammutamise kohta linnapea.

Gulnara Sidorenko küsis selle kohta, et oli juttu linna vana osa kuulutamise kohta miljööväärtuslikuks alaks. Kas see teema on veel aktuaalne ja kas tohib midagi lammutada menetluse ajal.

Jelena Koršunova selgitas, et Muinsuskaitseamet soovis kuulutada kogu Sillamäe linna miljööväärtuslikuks alaks. Praegu mingeid täiendavaid toiminguid pole tehtud. Kahe osapoole vahel on hetkeks ainult pakkumuste tasandil vahetatud ettepanekuid. Sama kinnitas Tõnis Kalberg selgitades Muinsuskaitseameti ettepanekuid. Isegi, kui otsuse eelnõus näidatud majad jääksid miljööväärtuslikule alale, ei tähenda see, et nad oleksid tõepoolest väärtuslikud.

Oleg Kultajev tegi ettepaneku jätta otsusest välja Sõtke 5 maja, korralda ekskursioon Sõtke tänavale ning tulla küsimuse juurde tagasi järgmisel volikogul.

Igor Malõšev ütles, et arengukomisjon arutas küsimust ning on arvamisel, et tuleb usaldada spetsialistide arvamust, komisjoni otsus tugineb linna peaarhitekti ja ehitusosakonna spetsialistide järeldusel. Komisjoni otsustas toetada linnavalitsuse ettepanekut. Ta kutsus üles fraktsiooni mittemuutuvaid volikogu liikmeid aktiivsemalt osalema komisjonide koosolekutel, sh ka arengukomisjoni, kus on võimalik tutvuda materjalidega ning kuulata ära spetsialiste.

Mihhail Sokolov tegi ettepaneku lammutada kõik Sõtke majad peale kolme maja.

Jelena Koršunova pani hääletusele linnavalitsuse ja Oleg Kultajev ettepaneku laekumise järjekorras.

- 1) Linnavalitsuse ettepanek otsuse eelnõuna. Selle ettepaneku poolt oli 17 volikogu liiget, vastu 1, erapooletuid 3.
- 2) Oleg Kultajevi ettepaneku poolt oli 4 vastu 15 ja erapooletuid 2 volikogu liiget.

Otsustati: vastu võtta otsus nr 68 "Taotluse esitamine lammutustoetuse saamiseks ja riigihanke korraldamiseks loa andmine". Selle otsuse poolt oli 19 volikogu liiget, vastu ja erapooletuid ei olnud. Otsus lisatud protokollile.

4. Sillamäel Tallinna mnt 1/3 ja 1/4, Tallinna mnt 3/7 ja Tööstuse 8 vahelise maa-ala detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmise küsimuse arutelult lahkus ja ei hääletanud Galina Burkova.

Kuulati Tõnis Kalbergi ettekannet. Sillamäe Linnavolikogu algatas 31.mai 2005.a otsusega nr 34/193-o „Detailplaneeringu koostamise algatamine ja lähteülesande kinnitamine“ Sillamäel Tallinna mnt 1/3 ja 1/4, Tallinna mnt 3/7 ja Tööstuse 8 vahelise maa-ala (planeeritava ala suurus on ligikaudu 6 ha) detailplaneeringu koostamise ja kinnitamine detailplaneeringu koostamise lähteülesande. Algatatud detailplaneeringu eesmärk on maa-ala ehitusõiguse määramine uue autoteeninduse hoone ja parkimishoone

ehituseks. Detailplaneeringuga on kavandatud teha ettepanek Sillamäe linna üldplaneeringus toodud maa kasutamise sihtotstarbe muutmiseks. Tulenevalt otsuse preambulas toodud kaalutlustest on ettepanek mitte algatada Sillamäel Tallinna mnt 1/3, 1/4, Tallinna mnt 3/7 ja Tööstuse 8 vahelise maa-ala detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilist hindamist.

Küsimused:

Inna Nazarova küsis Tallinn-Narva uue maantee ümbersõidutee kohta.

Tõnis Kalberg selgitas, et teemaplaneering on koostatud perspektiivis 40 aastat, aga millal hakatakse teed ehitama on raske öelda ja ümbersõit on plaanil olemas. Palju sõltub rahastamisest.

Otsustati: vastu võtta otsus nr 69 "Sillamäel Tallinna mnt 1/3 ja 1/4, Tallinna mnt 3/7 ja Tööstuse 8 vahelise maa-ala detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmine". Selle otsuse poolt oli 20 volikogu liiget, vastu ja erapooletuid ei olnud. Otsus lisatud protokollile.

5. Maa munitsipaalomandisse andmise taotlemine ja lähiaadressi määramine – Gagarini üldmaa

6. Maa munitsipaalomandisse andmise taotlemine ja lähiaadressi määramine – Misso üldmaa

7. Maa munitsipaalomandisse andmise taotlemine - Ranniku tee L1

Kuulati Aleksandr Kanevit, kes kommenteeris kolme otsuse eelnõud. Linnavalitsus teeb ettepaneku taotleda munitsipaalomandisse Ranniku tee L1 ning määrata sealhulgas lähiaadress Gagarini üldmaale, Misso üldmaale.

Jelena Koršunova pani hääletusele otsuse eelnõud järgmiselt:

- 1) Maa munitsipaalomandisse andmise taotlemine ja lähiaadressi määramine – Gagarini üldmaa.

Selle otsuse poolt hääletas 20 volikogu liiget.

- 2) Maa munitsipaalomandisse andmise taotlemine ja lähiaadressi määramine – Misso üldmaa

Selle otsuse poolt hääletas 20 volikogu liiget.

- 3) Maa munitsipaalomandisse andmise taotlemine - Ranniku tee L1.

Selle otsuse poolt hääletas 20 volikogu liiget.

Otsustati: vastu võtta otsuses nr 70 "Maa munitsipaalomandisse andmise taotlemine ja lähiaadressi määramine – Gagarini üldmaa". Otsus lisatud protokollile.

Vastu võtta otsus nr 71 "Maa munitsipaalomandisse andmise taotlemine ja lähiaadressi määramine – Misso üldmaa". Otsus lisatud protokollile.

Vastu võtta otsus nr 72 "Maa munitsipaalomandisse andmise taotlemine – Ranniku tee L1". Otsus lisatud protokollile.

8. Sõidupiletihinna kehtestamine

Kuulati Aleksandr Kanevi ettekannet. Vastavalt 2015.a jaanuaris läbiviidud „Sillamäe linna bussiliini teenindamise“ riigihankemenetluse tingimustele ning AS-ga Atko Bussiliinid sõlmitud lepingule Sillamäe linna bussiliinide teenindamiseks perioodil 01.02.2015 – 31.01.2016 marsruudil nr 34, tuleb alates 01.06.2015.a juurutada uus piletisüsteem, kus kasutatakse ühiskaarti. Ühiskaart on ühistranspordi uue piletisüsteemi kontaktivaba sõidukaart, mis vahetab välja paberpiletid ja millega saab tasuda linnaliini bussis. Sõidupileti hinna linnaliini bussis kehtestab kohalik omavalitsus vastavalt „Ühistranspordiseadusele“.

AS-i Atko Bussiliinid esindajad pöördusid Linnavalitsuse poole sooviga minna varem üle ühispileti kasutamisele ning olid valmis paigaldama linnaliini busi validaatorid (elektroonilised kompostrid).

Määruses kehtestatakse sõidupileti hinnad linnaliini bussis ja sõidusoodustused sõitjate kategooriatele seoses uue elektroonilise piletisüsteemi juurutamisega.

Määruses kehtestatud sõidusoodustused kehtivad ainult isikustatud ühiskaardiga ja isikut tõendava dokumendiga. Sooduspileteid bussis ei müüda.

Küsimused:

Inna Nazarova küsis tasuta sõidu korraldamisest linnas ja kui palju selleks on vaja vahendeid.

Aleksandr Kanev vastas, et strateegiliselt on arutatud, aga esialgu piirduti neil soodustustel, mis kehtivad praegu bussisõidul.

Jelena Koršunova lisas, et üleminek validaatoritele on üks samm võimaliku tasuta sõidu suunas.

Gulnara Sidorenko küsis, kas üleminek validaatoritele toimub firma või linna kulul.

Aleksandr Kanev vastas, et firma kulul, mis oli sisse kirjatatud hanke tingimustesse.

Gulnara Sidorenko küsis, kuidas inimestele selgitatakse üleminekut.

Aleksandr Kanev vastas, et linna kodulehel on juhend ja ka ajalehes Sillamäeski Vestnik.

Oleg Kultajev küsis kaardi hinna kohta. Vastuseks ütles aselinnapea kui palju maksab kaart ja kui palju isikustamine.

Oleg Kultajev märkis, et valideerimise süsteem on kallis ning aastate pärast pannakse kohustus süsteemi hooldada linna õlgadele, seega on tasuta sõidu jutud mõttetus.

Otsustati: vastu võtta määrus nr 27 “Sõidupiletihinna kehtestamine“. Selle määruse poolt oli 18, vastu 1 ja 1 erapooletu volikogu liige. Määrus lisatud protokollile.

8. Keskkonnaseadustiku üldosa seaduses sätestatud kohaliku omavalitsuse üksuse pädevusse antud ülesannete delegeerimine

Galina Burkova tuli tagasi istungite saali ning osales küsimuse arutelul ja hääletamisel.

Kuulati Aleksandr Kanevit. „Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse“ § 22 lõike 2 kohaselt võib kohaliku omavalitsuse volikogu seadusega kohaliku omavalitsuse, kohaliku omavalitsusüksuse või kohaliku omavalitsusorgani pädevusse antud küsimuste lahendamise delegeerida valitsusele.

1.augustil 2014.a jõustus „Keskkonnaseadustiku üldosa seadus“ (edaspidi KeÜS), mis paneb kohaliku omavalitsuse üksusele mitmed ülesanded.

KeÜS § 43 lõike 1 kohaselt edastab keskkonnanaloo andja keskkonnanaloo taotluse viivitamata pärast selle nõuetele vastavuse kindlakstegemist kavandatava tegevuse asukoha järgsele kohaliku omavalitsuse üksusele temalt arvamuse saamiseks. Sama paragrahvi lõike 2 kohaselt esitab kohaliku omavalitsuse üksus kirjaliku arvamuse keskkonnanaloo taotluse kohta ühe kuu jooksul taotluse saamisest arvates. Arvamuse esitamine ei piira kohaliku omavalitsuse üksuse õigust esitada edasise menetluse käigus täiendavaid seisukohti. KeÜS § 43 lõike 3 kohaselt, kui keskkonnanaloo andmise otsustamiseks viiakse läbi kavandatud tegevuse keskkonnamõju hindamise menetlus, annab kohaliku omavalitsuse üksus arvamuse 21 päeva jooksul kavandatava tegevuse kohta koostatud ja heakskiidetud keskkonnamõju hindamise aruande kättesaamisest arvates.

KeÜS § 41 lõike 1 järgi on keskkonnaluba vajalik seaduses sätestatud juhtudel vee erikasutuseks, saasteainete viimiseks paiksest saasteallikast välisõhku, jäätmete käitlemiseks, maavara kaevandamiseks, kiirgustegevuseks. Seadusega sätestatud juhtudel kohaldatakse keskkonnakaitsete andmisele samasugust menetlust nagu keskkonnanaloo puhul (Keskkonnakompleksluba annab õiguse tegevuseks seaduse alusel määratud tegevusvaldkonnas või allvaldkonnas viisil, mis tagab keskkonnahäiringute vähendamise võimalikult suures ulatuses).

Seisukohtade/arvamuste andmine „Veeseaduses“, „Välisõhuseaduses“ ja „Jäätmeseaduses“ sätestatud keskkonnalubade taotlustele on olnud linnavalitsuse ülesandeks. Eelnõuga tehakse ettepanek delegeerida nimetatud ülesanne Sillamäe Linnavalitsusele.

Küsimused:

Andrei Okamantšuk palus täpsustada lubade väljaandmist.

Aleksandr Kanev selgitas, et seisukohtade andmine „Veeseaduses“, „Välisõhuseaduses“ ja „Jäätmeseaduses“ sätestatud keskkonnalubade taotlustele on olnud linnavalitsuse ülesandeks. Volikogu võib delegeerida keskkonnaseadustiku üldosa seaduses näidatud ülesanded linnavalitsusele. See küsimus on bürokraatlik.

Gulanara Sidorenko küsis, kas linnavalitsus ei anna välja lube, millest volikogu ei tea.

Aleksandr Kanev selgitas, kuidas keskkonnaamet menetleb lubade väljastamist.

Andrei Okamantšuk väljendas on kahtlusi lubade väljastamisel. Selle peale vastas aselinnapea, et näiteks jäätmeloo väljastamiseks juhul, kui volikogu ei delegeeri linnavalitsusele ülesannet, tuleks volikogu istung kokku kutsuda iga 10 päeva järel.

Kaks erinevat asja on lubade väljastamine ja firmale äritegevuseks loa andmine.

Inna Nazarova pööras tähelepanu sellele, et linnavalitsuses ei ole peaökoloogi ja kas jätkub piisavate teadmistega spetsialiste tegelemaks keskkonnaprobleemidega.

Aleksandr Kanev möönis, et peaökoloog peab kindlasti olema, aga linna rahalised võimalused ei võimalda tööle võtta pädevat spetsialisti, kelle palgasooviks on linna peaaugala palgaga võrdne palk. Linn jätkab otsinguid.

Otsustati: vastu võtta määrus nr 28 "Keskkonnaseadustiku üldosa seaduses sätestatud kohaliku omavalitsuse üksuse pädevusse antud ülesannete delegeerimine". Selle määruse poolt oli 19 volikogu liiget, vastu ei olnud ja 2 erapooletut. Määrus lisatud protokollile.

Vastavalt volikogu reglemendile kuulutas volikogu esimees peale 1,5tunnist tööd välja 10 min vaheaja.

Peale vaheaega lahkus volikogu istungilt Aleksandr Bondartšuk.

9. Laste Hoolekande Asutuse Lootus põhimäärus

Kuulati Eevi Paasmäe ettekannet. Määrusega kehtestakse Laste Hoolekande Asutuse Lootus tegutsemise alused, eesmärk ja ülesanded, struktuur ja teenused, hoolekogu, personali ja direktori ülesanded ning pädevus, majandamise alused. Järgnevalt peatud aselinnapea pr Paasmäe olulistel muudatustel põhimääruses.

Küsimused:

Inna Nazarova küsis mitu last elab LHA Lootus ja palju maksab ühe lapse ülalpidamine selles asutuses.

Eevi Paasmäe vastas, et majas on neli peret, päevakeskuses on 6-7 last.

Tatjana Ivanova lisas, et elab 29 last ja ühe lapse maksumus on 12,50 eurot, 8 last külastab päevakeskust.

Oleg Kultajev küsis teenuste kohta, mida ei kasutata.

Eevi Paasmäe selgitas, et puudub vajadus teenuste järele. Sama teenust osutatakse Kohtla-Järvel, Narvas. Siin peaks teenuse osutamiseks kohapeal olema 24 tundi ööpäevas ruumid ja inimene, mis oleks lisakulu.

Gulnara Sidorenko küsis, kas Sillamäe lastekodus laste arv kasvab või väheneb.

Eevi Paasmäe selgitas, et arv oluliselt ei muutu. Esineb järjepidevus, s.t inimesed, kes ise on kasvanud lastekodus, jätavad sinna ka oma lapsed. On noori emasid, kes jätavad lapse sünnitusmajja, kust edasi viib tee lastekodusse. Kahjuks peab mõnedelt vanematelt lapse ära võtma.

Veera Tihhonova lisas, et praegu on lastekodu komplekteeritud ja kui tekkis vajadus veel ühte last sinna panna, siis ei olnud võimalik. Kahjuks kasvab laste arv.

Eevi Paasmäe lisas, et kui juba üks laps on lastekodus, siis näiteks, kui tuleb suunata sinna ka teine, siis õde ja vend peaksid olema ühes.

Inna Nazarova märkis, et 1 laps maksab lastekodus üle 1000 euro. Lastekodu töötajate palk on oluliselt väiksem. Ta küsis, kas on arutatud võimalust anda need lapsed kasuperedesse koos rahadega.

Eevi Paasmäe LHA Lootus on tegelenud küsimusega anda laps kasuperre. See on töömahukas protsess.

Jelena Koršunova informeeris, et raha on riigi oma ja riik seab selle kasutamisele oma tingimused. KOV võib teha oma ettepanekuid, aga riik jälgib enda seadusi.

Eevi Paasmäe lisas, et kasvuperede valimisel tuleb olla äärmiselt valiv, kuna esineb omakasu püüdmise juhtumeid. Tuleb enne hoolikalt kontrollida, on olnud juhtumeid, kus tuleb ümber mõelda ja mitte anda last kasuvanematele.

Otsustati: vastu võtta määrus nr 29 "Laste Hoolekande Asutuse Lootus põhimäärus". Selle määruse poolt oli 19 volikogu liiget. Määrus lisatud protokollile.

10. Toimetulekutoetuse määramiseks jooksva kuul tasumisele kuuluvate eluruumi alaliste kulude piirmäärade kehtestamine

Kuulati Eevi Paasmäe ettekannet. Määruse muutmise tuleneb seadusandluse muutmisest. Riigikogu võttis 19. novembril 2014. vastu sotsiaalhoolekande seaduse, tööturuteenuste ja -toetuste seaduse ning teiste seaduste muutmise seaduse, mille tulemusena jõustuvad käesoleva aasta 1. juunil sotsiaalhoolekande seaduses (SHS) toimetulekutoetust puudutava muudatuse.

SHS muudatused, mis jõustuvad 1. juunil 2015, on järgmised:

1) Muutub ja täieneb SHS § 222 lõikes 6 välja toodud toimetulekutoetuse vahenditest kompenseerimisele kuuluvate eluruumi alaliste kulude loetelu. Täiesti uue kuluna lisandub eluruumi alaliste kulude hulka korterelamu renoveerimiseks võetud laenu tagasimakse. Eraldi piirmääradena kehtestame piirmäär üürile ning piirmäär korterelamu haldamise tasule (praeguse nimega hooldustasu). Seejuures on täpsustatud, et korterelamu haldamise kulu hõlmab ka remondiga seotud kulu, st remondifondi. Ajakohastame ka osade teiste eluruumi alaliste kulude nimetusi.

Antud muudatusest tulenevalt on vaja muuta määrus, millega kehtestasime toimetulekutoetuse määramisel arvesse võetavate eluruumi alaliste kulude piirmäärad. Täieneb SHS § 222 lõikes 2 välja toodud erandite loetelu, mida toimetulekutoetuse taotlemisel ei arvata üksi elava isiku või perekonna sissetulekute hulka. Täpsemalt alates 1. juunist 2015 ei loeta sissetulekute hulka kohaliku omavalitsuse üksuse õigusaktide kohaselt perekonna sissetulekust sõltuvaid või konkreetse teenuse kulu kompenseerimiseks määratud kohaliku omavalitsuse eelarve vahenditest makstud perioodilisi toetusi. Lisaks on SHS § 222 lg 21 kohaselt kohalikel omavalitsustel õigus mitte lugeda sissetulekute hulka sihtotstarbeliselt makstud stipendiume ning konkreetse kulu või kahju katmiseks makstud hüvitisi.

Sellest tulenevalt ei kuva STAR alates 1. juunist toimetulekutoetuse menetluse raames sissetulekutena järgmisi kohaliku omavalitsuse poolt makstavaid perioodiliselt rakendatud toetusi. Seetõttu on linna kohus toetusi täpselt lahti kirjutada ja kajastada.

Linna poolt pakutavad piirsummad on saadud võrdlemise teel täna Sillamäe linnas kehtivatele hindadele ja teenustele. Samuti võrreldi piirmäärade kehtestamist teistes

KOV-s. Kui tegelik reaalsus selgitab välja, et inimestel on tegelikkuses suuremad kulutused ning nende toimetulek on raskendatud, analüüsitakse antud piirmäärade suurust ning vajadusel tehakse korrekture.

Küsimused:

Igor Malõšev küsis, et olukorras, kus volikogu kinnitab määruste eelnõus toodud arvud, aga tegelikkuses nendest vahenditest ei jätku. Millised oleksid linnavalitsuse järgmised tegevused.

Eevi Paasmäe selgitas, et üks võimalustest on osutada inimesele ühekordset abi. Kui juhtub, et siiski ei jätku, siis saab taotleda lisa et aidata meie linna elanikke. Riigil on läbi programmi STAR selge ülevaade omavalitsuse rahadest. Järgmise sammuna võtab volikogu vastu uue määruse.

Igor Malõšev nentis fakti, et linnavalitsusel on täpne ülevaade abivajajatest linnas. Teda huvitas, kas linnavalitsuses on arutatud sotsiaaleluruumi eraldamist abivajajatele.

Eevi Paasmäe viitas linnapea eelnevale vastusele.

Gulnara Sidorenko nentides asjaolu, et määruse eelnõus on toodud head arvud, aga kui tekib vahendite ülejääk, milillised on sel juhul tegevused.

Jelena Koršunova selgitas, et toimetulekutoetus on riigi vahendid. Võib tekkida vahendite puudujääk aasta lõpus ning sel juhul on võimalik pöörduda sotsiaalministeeriumi poole saamaks täiendavaid vahendeid. Määruse eelnõus on toodud piirmäärad.

Monika Feofanova lisas, et raha on sihtotstarbeline, mida ei saa muudeks kuludeks suunata. Ülejääk läheb üle järgmisse aastasse. Ta märkis, et määruse eelnõus on toodud piirmäärad ja näiteks kasutada elektrit 36 euro eest kuus on keeruline.

Jelena Koršunova selgitas, et on võetud empiirilised hinnad, arvestatud on kulusid korteriühistutes, MEKE majades, ühiselus, kus on linna kõrgemad hinnad. Piirhind ei tähenda aga maksimaalset väljamaksmist. Makse toimub arvestades tegelikku olukorda, arveid. Määrus jõustub juunist 2015.

Otsustati: vastu võtta määrus nr 30 "Toimetulekutoetuse määramiseks jooksva kuul tasumisele kuuluvate eluruumi alaliste kulude piirmäärade kehtestamine". Selle määruse poolt oli 19 volikogu liiget. Määrus lisatud protokollile.

11. Rahvakohtunikukandidaatide valimine

Kuulati Andrei Ionovi ettekannet. Tulenevalt Kohtute seadusest, lähtudes Viru Maakohtu esimehe 05.veebruari 2015.a kirjast, mille järgi Sillamäe linnast tuleb valida 10 rahvakohtunikukandidaati proportsionaalselt elanike arvule ning lähtuvalt volikogu komisjonide ettepanekust on ettepanek valida salajase hääletamise teel kandidaadid. Igal volikogu liikmel oli võimalus esitada oma kandidaat. Sellekohane teade oli eelnevalt volikogu liikmetele saadetud. Andrei Ionov tegi ettepaneku hääletada kandidaatide nimekirja poolt. Salajase hääletamise korraldamiseks oli volikogu liikmetele pakutud vastavalt ruumid.

Volikogu liikmed oli selle ettepanekuga nõus.

Jelena Koršunova ütles, et volikogu liikmetel on võimalik veel lisada enda kandidaat, siiski on seaduses sätestatud keeletase C1, kodakondsus jt nõuded.

Jelena Koršunova tegi ettepaneku valida häältelugemiskomisjoni Igor Malõševi, Galina Burkova ja Araik Karapetjani.

Volikogu liikmed olid nende kandidaatide poolt.

Häältelugemiskomisjon viis läbi salajase hääletamise. Peale salajase hääletamise tulemuste selgumist luges häältelugemiskomisjoni esimees Igor Malõšev ette häältelugemiskomisjoni protokoll nr 2 valimistulemuste kohta. (lisatud protokollile)

Jelena Koršunova pani häältelugemiskomisjoni protokoll nr 2 hääletusele. Protokoll kinnitamise poolt oli 18 volikogu liiget.

Otsustati: vastu võtta otsus nr 73 "Rahvakohtunikukandidaatide valimine". Otsuse vastuvõtmise poolt oli 18 volikogu liiget. Otsus lisatud protokollile.

Informatsioonid:

Andrei Ionov

- 31.05.2015 lõpeb huvide deklaratsiooni esitamise tähtaeg.
- koostöö toimub 12.mail 2015 kella 10-14. Viib läbi Tallinna linnasekretär Toomas Sepp.

Järgmine volikogu istung toimub 28.05.2015.

Sellega oli volikogu istungi päevakord ammendatud, volikogu esimees lõpetas haamrilöögiga istungi.

Jelena Koršunova
Volikogu esimees

Sirle Kupts
Protokollija