

Приложение П-V. Итоги рассмотрения вопросов и предложений по программе ОВОС, представленных в письменном виде

Для повторяющихся предложений в таблице дана ссылка на предложение, получившее подробное объяснение.

Предложение	Учтено/не учтено и обоснования
1. AS ВСТ , письмо № О-161 от 26.08.2013 (см. Приложение Р-IV.А)	
Уточняющие вопросы о планируемой деятельности и проведению ОВОС	Письмо не содержало предложений. Ответы на вопросы даны во время общественного обсуждения и в письменном виде.
2. Городская управа Силламяэ , эл.письмо от 30.08.2013 (см. Приложение Р-IV.В)	
1. При оценке учесть совокупные выбросы загрязняющих веществ, т.е. существующие и планируемые источники загрязнения, в т.ч. неприятные запахи.	Уже учтено при формулировке п. 4.4 программы ОВОС, хотя формулировка уточнена.
2.-3. При выдаче комплексного разрешения должно быть условие, согласно которому предприятие само должно вести постоянный мониторинг атмосферного воздуха или участвовать в городском (предприятий порта) постоянном мониторинге состояния атмосферного воздуха. Оповещение общественности об угрозе превышения допустимых величин, в т.ч. по запахам. При необходимости – прекращение работы.	Данные предложения анализируются при проведении ОВОС, но это не является основанием для дополнения программы – тематика мониторинга и методы для улучшения рассматриваются в п. 4.4. существующей программы ОВОС.
4. В отчете рассмотреть железнодорожный транспорт: шоссе и железнодорожный переезд, расположенные в городе, являются источником значительного риска.	В перечень вопросов, рассматриваемых в ходе ОВОС, добавлена оценка влияния, обусловленного транспортировкой сырья и продукции завода, в т.ч. дается оценка рисков.
5. Уточнить, что дается оценка заводу, мощность которого составляет 2 миллиона тонн перерабатываемого сырья в год.	Учтено. В программе оставлена ссылка на возможный запуск 3-го этапа в перспективе, но оценка проводится для завода по переработке 2 миллионов тонн сырья в год.
6. Оценить влияние на другие предприятия промышленной зоны и дать рекомендации по необходимым действиям и мерам для обеспечения безопасности.	Эти темы являются частью оценки рисков, проводимой в рамках ОВОС. Формулировка программы ОВОС уточнена.

Предложение	Учтено/не учтено и обоснования
7. Уточнить методику оценивания действия очистных сооружений, возникновения утилизируемых отходов, выбросов в атмосферу и др. без технического проекта.	Вопрос рассматривался на общественном обсуждении. В вводной части программы сделана ссылка на то, что ОВОС проводится в ходе составления строительного проекта. Также в п.4.5 добавлен комментарий о детальности информации, необходимой для оценки.
3. Силламяэское отделение Эстонского общества защиты природы, письмо № 9.1/7 от 30.08.2013 на русском языке (см. Приложение P-IV.C)	
1. Внести в программу, предусмотрено ли планировками строительство завода по переработке нефтепродуктов.	Учтено. В программу ОВОС внесено мнение органа, принимающего решения, об избранном способе производства, в т.ч. сделана оценка необходимости инициирования планировок – см. Приложение 1 к программе.
2. В отчете дать оценку соответствия предложенного места расположения требованиям правовых актов. Нужна новая детальная планировка или изменение существующей?	Соответствие требованиям правовых актов является частью каждой оцениваемой сферы. Часть 1 статьи 20 Закона о системе оценки воздействия на окружающую среду и системе экологического менеджмента (KeHJS) не требует отдельной оценки соответствия правовым актам. Соответствие статье 29 ² Закона о планировании, т.е. о выборе места расположения объекта большого пространственного влияния (ОБПВ) рассматривается в п.4.2 программы, вопрос дополнен Приложением 1.
3. Непонятно, для чего делается ОВОС: - для выбора места расположения завода, ОВОС в процессе проектирования или для получения условий проектирования. Поэтому нужно изменить структуру и название программы ОВОС.	На титульном листе и в вводной части сделана ссылка на то, что ОВОС проводится в ходе составления строительного проекта. Требования KeHJS к содержанию программы и отчета не зависят от объекта ОВОС, поэтому отсутствует необходимость изменять предложенную структуру ОВОС.
4. Оценить совокупное влияние всех существующих и планируемых предприятий, в т.ч. в отношении недопустимости неприятных запахов.	То же, что 2.1. Формулировка программы ОВОС уточнена.
5. Программа ОВОС не соответствует порядку инициирования, т.е. планируется строительство завода по переработке до 3 миллионов тонн в год нефтепродуктов.	То же, что 2.5. В программу ОВОС внесены необходимые исправления.

Предложение	Учтено/не учтено и обоснования
6. Не указано, какие методы используются для оценки воздействия на окружающую среду.	В п.4.4. программы ОВОС добавлена ссылка на то, что описание методики дано в п.4.5.
7. Отсутствует описание технологических процессов завода	Статья 13 ЗОВЭМ устанавливает требования к содержанию программы ОВОС, что не предполагает описания технологических процессов (необходимо представить краткое описание планируемой деятельности). Во время общественного обсуждения программы ОВОС, состоявшегося 3.09.2013, была поднята важность вопроса для местных жителей и других заинтересованных лиц, поэтому ведущий эксперт решил представить в программе описание технологического процесса, являющегося основанием для оценки влияния. Представлено в Приложении 3 к программе.
8. Оценить возможность трансграничного воздействия	Возможность возникновения трансграничного воздействия должен оценивать орган, принимающий решения, перед инициированием ОВОС. Программа ОВОС дополнена мнением эксперта о трансграничном воздействии – Приложение 2.
9. Предусмотреть в программе оценку воздействия на предприятия, действующие в промышленной зоне и в порту с указанием необходимых расстояний (выделение зон влияния).	То же, что 2.6 Формулировка программы ОВОС уточнена.
10. Предусмотреть на границе планируемого завода постоянный мониторинг за состоянием атмосферного воздуха.	То же, что 2.2-3. С учетом позиции разработчика в п. 4.4 программы внесена ссылка о том, что будет сооружена система постоянного мониторинга.
11.В процессе строительства предусмотреть ОВОС (в т.ч. работы, связанные с диктионемовыми отложениями).	Оценка воздействия во время строительства предусмотрена в перечне п. 4.4. Перечень разделен для лучшего понимания и дополнен оценкой вопроса о диктионемовых отложениях.
12. Предусмотреть оценку образующихся отходов (8 000 т/г).	Вопрос возникновения отходов описан в п. 4.4. в перечне оцениваемых воздействий. В перечень добавлено: «Воздействия, связанные с переработкой отходов».

Предложение	Учтено/не учтено и обоснования
13. Предусмотреть воздействия, связанные с ростом транспортных потоков и анализ связанных с этим рисков.	То же, что 2.4. Предложение учтено.
(14.) Предлагаем дополнить программу ОВОС и организовать новое общественное обсуждение.	Программа ОВОС дополнена и уточнена ее формулировка. В отношении организации нового обсуждения даны объяснения на общественном обсуждении 3.09.2013 – согласно части 3 статьи 18 КеНJS для этого отсутствует основание.
4. Бюро по урегулированию кризисов Восточного спасательного центра, письмо №7.3-4.3/7494 от 02.09.2013. Также письмо № 7.3-4.3/6525 от 18.07.2013 (см. Приложение P-IV.D)	
(1.) Внести в программу предложение, сделанное в письме от 07.2013, подготовить в рамках программы ОВОС анализ рисков при сооружении завода.	В п. 4.4 программы тема оценки рисков была сформулирована: «Оценка рисков, обусловленных обработкой химических веществ, в т.ч. оценка размеров опасных зон». Формулировка уточнена, т.е. сделаны ссылки на оценку рисков. В п. 4.5 добавлено уточнение о том, что оценка рисков производится на этапе проектирования в объеме, предусмотренном частью 3 статьи 14 Закона о химических веществах.
(2.) Поскольку увеличится общий объем опасных грузов, данный вопрос требует оценки в отчете ОВОС.	То же что 2.4 и 3.13. Предложение учтено.
(3.) Просим внести в таблицу представителей Восточного центра Спасательного департамента и заинтересованных лиц.	Внесены, т.е. предложение учтено.
5. Объединение квартирных собственников Силламяэ, письмо от 02.09.2013, на русском языке (Приложение P-IV.E)	
1. Пункт 1 часть 4: среди перечисленных детальная планировка отсутствует планировка завода по переработке нефтепродуктов. Сделать соответствующую детальную планировку.	По существу то же, что 3.1 и 3.2. Программа дополнена Приложением 1, в котором даны объяснения о том, что на территории детальной планировки порта Силламяэ количество строений и их расположение определяются строительным проектом. ДП завода не делается.
2. П. 2 – в качестве цели возведения завода указана реализация коммерческих интересов предпринимателей. В интересах жителей города создание социального фонда. Указать, каким образом учитываются интересы жителей города.	На собрании 3.09.2013 разработчик рассказал о том, какие социальные гарантии даст возведение завода, в т.ч. готовность связать возведение завода со строительством необходимых городу социальных объектов. Соответственно дополнен п. 2 программы ОВОС.

Предложение	Учтено/не учтено и обоснования
3. Какие технологии планируется использовать для очистки отходов? Дать сравнение альтернативных технологий и рекомендации по строительству наиболее эффективной.	Дано объяснение по концепции обращения с отходами – производство дорожно-строительных материалов. В п.4.4 программы в перечень сфер воздействия добавлена тема «Влияние, связанное с обращением с отходами» (аналогично 3.12)
4. Какие нормативы установлены в отношении местонахождения предприятий категории А (и соседних предприятий), не нарушаются ли они в данном случае?	Дано объяснение о том, что законодательством не установлены конкретные расстояния. Оценка дается в ходе оценки рисков (аналогично 2.6 и 3.9).
5. Существует ли возможность строительства завода на участке 2е, расположенном на насыпном грунте в море, дальше от границ города?	Согласно плану развития порта, это невозможно. Из-за вытянутой формы участка технологические узлы завода будут примерно на том же расстоянии от центра города, как если бы завод был расположен на насыпанном участке. Внесено соответствующее уточнение в описание, представленное в п. 4.1 программы ОВОС.
6. Оценить шум, вибрацию и загрязнение воздуха, обусловленные транспортом.	То же, что 2.4 , 3.13 и 4.2. Предложение учтено.
7. Дать описание не только альтернативных технологий переработки нефти, но также альтернативных технологий очистки воздуха; выбрать наиболее эффективную для данного предприятия.	Дано объяснение оценки соответствия наилучшей доступной технологии (НДТ). Нет основания для переписывания мер, указанных в руководстве НДТ, и давать их сравнение как альтернативу. Сравнение альтернатив нужно делать тогда, когда технология и/или меры, планируемые разработчиком, не описаны в руководстве НДТ. В ходе ОВОС дается сравнительная оценка планируемой технологии и обычного каталитического крекинга (аналогично 2.7)
8. Дать подробное описание всех рисков, связанных с перевозкой сырья морским и наземным транспортом и технологическим процессом переработки нефти.	То же, что 2.6, 3.9 и 4.1. Формулировка в программе ОВОС уточнена.
9. Указать класс опасности нефтеперерабатывающего завода.	Это предприятие повышенного риска категории А. Эта ссылка добавлена в последний абзац п. 4.3 программы ОВОС.
10. Дополнить данными по выбросам нефтезавода суммарную таблицу выбросов в атмосферу города Силламяэ в отчете, составленную фирмой Alkranel	Предложение по проведению ОВОС. Соответствующая таблица будет добавлена к отчету ОВОС.

Предложение	Учтено/не учтено и обоснования
11. Вопрос о запахах от грязных железнодорожных вагонов, что является главной проблемой Таллиннского порта.	Даны объяснения на примере порта Мууга о том, что предположительно проблема связана с обработкой мазута. Дан обзор мер, применяемых на заводе.
(12.) Считаю невозможным строительство завода, если в порту Силламяэ не будет построена обещанная система постоянного мониторинга за качеством атмосферного воздуха.	На обсуждении представители порта Силламяэ ответили, что закупка системы мониторинга отложена до весны 2014 года. Нефтезавод также планирует возвести собственную систему постоянного мониторинга (аналогично 2.2-3 и 3.10)
6. Департамент охраны окружающей среды, письмо № V 6-7/13/19698-3 от 03.09.2013 (Приложение P-IV.F)	
1. Учесть совокупное воздействие всех возможных источников загрязнения.	То же, что 2.1 и 3.4. Формулировка в программе ОВОС уточнена.
2. Указать соответствие планируемой деятельности документам стратегического развития.	Перечень воздействий, указанных в п. 4.4 сформулирован точнее. По существу то же, что 3.1, 3.2 и 5.1.
3. Нефтеперерабатывающий завод по существу является объектом большого пространственного влияния (ОБПВ). Из программы не вытекает, учтено ли положение о выборе места расположения ОБПВ, согласно статье 29 ² Закона о планировании.	В п. 4.2 обнародованной программы ОВОС, на стр. 9-10 было дано объяснение частей 3, 4, 6 и 8 статьи 29 ² Закона о планировании, т.е. об условиях выбора места для ОБПВ. Дополнительные объяснения внесены в программу в виде Приложения 1 (по существу аналогично предыдущему вопросу).
4. По мнению Департамента охраны окружающей среды, планируемая деятельность будет оказывать совокупное трансграничное воздействие.	То же, что 3.8. В программу внесено мнение в виде Приложения 2. Предположительно значительное трансграничное воздействие, в т.ч. совокупное, будет отсутствовать.
5. Согласно программе, завод будет строиться в три этапа, третий этап не описан. Оценить также 3-й этап.	То же, что 2.5 и 3.5. В программе ОВОС сделаны необходимые исправления, 3-й этап не оценивается.
6. Просим изменить формулировку абзаца 2 п.4.5. программы об объединении оценок рисков разных видов.	В п. 4.5 программы ОВОС внесены соответствующие объяснения.
7. Необходимо переструктурировать перечень оцениваемых воздействий в п.4.4 программы, например, разделить воздействия, связанные со строительством и эксплуатацией.	Перечень воздействий, указанных в п. 4.4 программы переструктурирован. Отдельно указаны воздействия, оцениваемые в связи с возведением завода, его строительством и деятельностью.

Предложение	Учтено/не учтено и обоснования
8. В программе производительность завода до 3 миллионов тонн в год, а согласно заявке на получение условий проектирования – это 2 миллиона тонн в год. Просим привести в соответствие.	То же, что 5. В программе ОВОС сделаны необходимые исправления.
9. Согласно программе, не производится оценка влияния возникающих отходов, не уточнено обращение с ними и т.п. Необходимо также оценить способность предприятия по переработке передаваемых ему отходов.	То же, что 3.12. Соответствующие дополнения внесены в п. 4.4 программы.
7. Силламяэский отдел Эстонского общества охраны природы, письмо № 9.1/8 от 02.09.2013 на русском языке (Приложение P-IV.G). Письмо передано 3.09.2013 по завершению общественного обсуждения.	
1. После главы «Введение» добавить главу «Цель составления программы», с разделами о соответствии требованиям стандартов охраны окружающей среды, оценке возможного вреда окружающей среде и информации о планируемой хозяйственной деятельности.	Информация о содержании оценки воздействия на окружающую среду представлена в п. 4 программы ОВОС, который, в свою очередь, делится на подпункты. Указанные темы в целом отражены. В перечне сфер воздействия, перечисленных в п. 4.4, указано, что при оценке соответствия НДТ также представлен обзор современной системы экологического менеджмента.
2. Указать общую производительность планируемого завода на основании используемого сырья.	То же, что 3.5 (предложение уже внесено).
3. Нужно указать не только объемы отходов, но также поэтапные объемы выбросов в атмосферный воздух и сбросов в воду.	Добавлены объяснения, почему разработчик не включил в программу указанные данные. Согласно п. 2 и 3 статьи 13 KeHJS, представление таких данных не предусмотрено, программа дополняться не будет.
4. Необходимо уточнить перечень культурных ценностей в районе, в т.ч. в городе Силламяэ.	Дано объяснение о том, что методика ОВОС не предусматривает представления энциклопедических данных, она должна только охватывать те части и условия окружающей среды, которые нужны для прогнозирования.

Предложение	Учтено/не учтено и обоснования
5. Привести ссылки на документы, на основании которых в порту разрешено сооружение нефтеперерабатывающего завода как объекта большого пространственного влияния (ОБПВ).	Таким документом является Закон о планировании, в части 1 статьи 29 ² которого перечислены признаки ОБПВ. По существу то же, что 3.1, 3.2, 5.1, 6.2, 6.3. Объяснения даны в п. 4.2, дополнительные объяснения – в Приложении 1 к программе.
6. Ввести главу «Оценка существующего (фоновое) состояния окружающей среды в районе строительства нефтеперерабатывающего завода», включая атмосферный воздух, почву, водные ресурсы, растительный покров, рыбные запасы.	Даны объяснения, каким образом эти вопросы отражены в программе. П. 4.4 программы дополнен оценкой воздействия на почву.
7. Требования к составлению отчета ОВОС, всего 8 пунктов.	Данные вопросы в границах возможного будут учтены при составлении отчета. Оценка воздействия электромагнитного излучения и описание способов ликвидации загрязнений в отчет включены не будут.
8. Предложения по организации экологического мониторинга во время строительства и работы завода.	Объяснение, что формулировка программы ОВОС достаточна для гарантии представления условий экологического мониторинга в отчете ОВОС.
9. Ввести главу «Социально-экономические условия для реализации планируемой деятельности».	Дополнение программы ОВОС обосновано, т.к. оно содержит соответствующую сферу оценки.
10. В программе ОВОС и отчете ОВОС отдельно привести перечни используемых правовых актов и нормативных документов, исследований и пр.	В программе ОВОС не предусмотрено указание перечня материалов, на основании которых она составлена. В отчете ОВОС он должен присутствовать, согласно п. 13 части 1 статьи 20 КеНJS, о чем также уже указано в программе.
(11.) Организовать новое общественное обсуждение программы, сообщить об этом не позднее, чем за 20 дней.	То же, что 3.14 (предложение уже внесено). Предложение необосновано.
(12). Период обнародования отчета ОВОС не менее 30 дней с момента опубликования сообщения о его проведении.	Предложение учтено, в график, приведенный в Таблице 1 программы, внесена соответствующая ссылка.