



SILLAMÄE LINNAVOLIKOGU

Sillamäe

31. märts 2015 nr 18

Algus: 16.00

Lõpp: 18.00

Toimumiskoht: Sillamäe Gümnaasium

Istungit juhatas: Jelena Koršunova

Protokollis: Sirle Kupts

Võttis osa: 20 volikogu liiget (nimekiri lisatud)

Puudus(id): Aleksandr Bondartšuk

Osaesid:

Tõnis Kalberg - linnapea

Tatjana Ivanova – aselinnapea

Aleksandr Kanev – aselinnapea

Eevi Paasmäe - aselinapea

Andrei Ionov – linnasekretär

Elvira Sidorova – Sillamäe Linna Keskraamatukogu direktor

Arno Kaseniit – Sillamäe Gümnaasiumi direktor

Svetlana Prokofjeva – HKA „Sügis“ direktor

Liidia Tolmatšova – Toimetus Sillamäeski Vestnik peatoimetaja

Vladimir Krotov – teleoperaator

Läbirääkimised päevakorra kohta.

Küsimusele, millised on ettepanekud päevakorra kohta, ei laekunud ühtegi ettepanekut.

Pr Koršunova pani hääletusele volikogu istungi päevakorra.

Otsustati: kinnitada 6st punktist koosnev **päevakord**. Selle otsuse poolt oli 20 volikogu liiget, vastu ei olnud.

Peale päevakorra kinnitamist asusid volikogu liikmed kooli direktori Arno Kaseniidu eestvedamisel ekskursioonile mööda rekonstrueeritud gümnaasiumi hoonet.

Päevakord:

1. Informatsioon Sillamäe Gümnaasiumi rekonstrueerimisest, praegusest olukorrast ja plaanidest
Ettekandjad: Aleksandr Kanev, Arno Kaseniit, Elvira Sidorova
2. Hoolekandeaasutuse “Sügis” põhimäärus
Ettekandja: Eevi Paasmäe
3. Maa munitsipaalomandisse andmise taotlemine ja lähiaadressi määramine – Männiku üldmaa
Ettekandja: Aleksandr Kanev
4. Maa munitsipaalomandisse andmise taotlemine ja lähiaadressi määramine – Geoloogia tn 10a
Ettekandja: Aleksandr Kanev
5. Vastused volikogu liikme arupärimistele
Ettekandja: Jelena Koršunova
6. Informatsioon vastuseks volikogu liikme käsundile
Ettekandja: Eevi Paasmäe

1. Informatsioon Sillamäe Gümnaasiumi rekonstrueerimisest, praegusest olukorrast ja plaanidest

Volikogu liikmed kuulsid sissejuhatuseks gümnaasiumi direktori tänusõnu kõigile, kes aitasid kaasa tänapäevase koolihoone ja õpikeskkonna loomisele, misjärel suunduti ringkäigule mööda gümnaasiumihoonet.

Naastes ringkäigult, asusid volikogu liikmed päevakorra esimese punkti arutelu juurde.

Kuulati Arno Kaseniidu, Aleksandr Kanevi ja Elvira Sidorova informatsiooni Sillamäe Gümnaasiumi rekonstrueerimisest, praegusest olukorrast ja plaanidest. Volikogu liikmed esitasid ettekandjatele küsimusi, millele said ammendavad vastused.

Üldine arvamus oli, et Sillamäe Gümnaasium on kodukohale lähim gümnaasium, kus on loodud kaasaegsed õppimisvõimalused, võimalused tegeleda spordi, huvialategevustega. Toimub koostöö ülikoolidega, aktiivne projektitegevus, on tugev õpilasesindus ja koolis töötavad kvalifitseeritud ja motiveeritud õpetajad.

Otsustati: Võtta saadud informatsioon teadmiseks.

Volikogu liige Igor Malõšev lahkus istungilt.

2. Hoolekandeaasutuse “Sügis” põhimäärus

Kuulati Eevi Paasmäe ettekannet. Põhimääruse muutmise tingis vajadus viia põhimäärus kooskõlla Sotsiaalhoolekande seadusega, täiendada põhilisi tegevusalasid, täpsustada HKA „Sügis“ struktuuri ja teenuseid, korrigeerida sõnastust, ühtlustada linna hallatavate asutuse põhimääruseid. Põhimääruse eelnõuga töötasid asutuse direktor Svetlana Prokofjeva, linnavalitsuse õigusnõunik Deniss Iškin ja volikogu sotsiaalkomisjon ning sellise koostöö tulemusel sündis volikogus arutelul olev dokument. Pr Paasmäe

kommenteeris täpsemalt tehtud muudatusi. Seletuskiri määruse muudatuste kohta oli eelnevalt volikogu liikmetele tutvumiseks elektrooniliselt saadetud.

Küsimused:

Oleg Kultajev küsis määruse paragrahvi 6 punkti kolm kohta: täisealiste isikute eestkostja aruande täitmise tasuline nõustamine – kui palju teenus ligikaudu maksab ja kes hakkab selle eest maksma.

Eevi Paasmäe – kui on tasuline teenus, siis kasutavad seda teenuse vajajad, linnavalitsus kinnitab hinnad. Täna on meil palju eestkostjaid, kes ei tea, kuidas käituda, millised on nende õigused. Kui on varakad inimesed, siis on teenus tasuline, aga vähekindlustatutele võib olla ka tasuta.

Otsustati: vastu võtta määrus nr 26 “Hoolekandeaasutuse “Sügis” põhimäärus“ Selle määruse poolt oli 19 volikogu liiget, erapooletuid ja vastu ei olnud. Määrus lisatud protokollile.

3.Maa munitsipaalomandisse andmise taotlemine ja lähiaadressi määramine – Männiku üldmaa

Kuulati Aleksandr Kanevi ettekannet, kes kandis ette nii 3. kui 4 päevakorrapunkti. Ta selgitas, et linnavalitsus jätkab maade munitsipaalomandisse taotlemist. On ettepanek määrata Sillamäe linnas olevale maaüksusele lähiaadressiks Männiku üldmaa vastavalt käesoleva otsuse lisas olevale asukohaskeemile.

Taotleda Ida-Viru Maavanemalt Sillamäe linnas asuva maa Sillamäe linna munitsipaalomandisse otsuses toodud tingimustel.

Otsustati: vastu võtta otsus nr 66 “Maa munitsipaalomandisse andmise taotlemine ja lähiaadressi määramine“. Selle otsuse poolt oli 19 volikogu liiget, vastu ja erapooletuid ei olnud. Otsus lisatud protokollile.

3.Maa munitsipaalomandisse andmise taotlemine ja lähiaadressi määramine – Geoloogia tn 10a

Kuulati Aleksandr Kanevi ettekannet. Ta kommenteeris maade taotlemist munitsipaalomandisse - Geoloogia tn 10a. Taotleda Ida-Viru Maavanemalt Sillamäe linnas asuva maa Sillamäe linna munitsipaalomandisse otsuses toodud tingimustel.

Otsustati: vastu võtta otsus nr 67 “ Maa munitsipaalomandisse andmise taotlemine ja lähiaadressi määramine“. Selle otsuse poolt oli 19 volikogu liiget, vastu ja erapooletuid ei olnud. Otsus lisatud protokollile.

5. Vastused volikogu liikme arupärimistele

Kuulati Jelena Koršunovat. Pr Koršunova luges ette pr Nazarova päringu, milles oli soovitud vastust küsimusele, mis puudutas ettepanekuid Sillamäe linna 2015.a eelarvesse. Seejärel luges ta ette vastuse päringule. (lisatud protokollile).

Küsimused:

Inna Nazarova pööras tähelepanu asjaolule, et rahastamise allikad on vaja vastavalt põhimääruse tuua ära siis, kui ettepanekud saadetakse linnavalitsusele. Ettepanekud olid saadetud juhtivatele komisjonidele. Rääkides sellest, et komisjonide koosseisud toimusid varem, siis pr Nazarova osundas, et esitas oma ettepanekud väljakuulutatud tähtajaks, s.o 19.jaanuariks. Tema meelest tulnuks komisjonide töö korraldada nii, et ettepanekuid saanuks arutada.

Vastuseks sellele osundamisele luges pr Koršunova veelkord ette paragrahvi 50³ punkti 7. Selles punktis pole sõnakestki juttu adressaadist.

Oleg Kultajev soovis täpsustada. Ta märkis, et kui esitati küsimus, kas arutati komisjonides, vastas rahanduskomisjoni esimees eelmisel istungil jaatavalt. Kui nii, siis taotluse esitanul on õigus panna küsimus hääletusele.

Jelena Koršunova tsiteeris rahanduskomisjoni 22.01.15 otsust. Sellega otsustati mitte arutada vastavalt põhimääruse paragrahvi 50³ punktile 7.

Oleg Kultajev selgitas, et tema repliik oli seotud rahanduskomisjoni esimehe vastusega küsimusele: kas arutati, kus vastuseks oli „jah“.

Inna Nazarova jäi enda juurde väites, et katteallikad näidatakse vastavalt põhimäärusele ära siis, kui esitatakse ettepanekud linnavalitsusele. Teine küsimus: pr Nazarova küsis, miks talle ei antud õigust panna tema ettepanekud hääletusele volikogu istungil ning milline linna põhimääruse punkt keelab seda tegemast.

Jelena Koršunova selgitas, et 29.01. istungil küsides eelnevalt juristi arvamust, kommenteerides linnavalitsuse ja rahanduskomisjoni arvamust ning jõudnud arusaamisele, et volikogu liikme pr Nazarova ettepanekuid ei saa käsitleda kui ettepanekuid, vaid kui soove. Ta tuli tagasi ettepanekute juurde küsides, et kuidas võib ajal, mil käib eelarve sisuline arutelu, juttu on rahastamise allikatest, katteallikatest, panna hääletusele näiteks ettepanek – mängutubade tegevuse korraldamine – kas juba linnas tegutsevate? Pr Koršunova selgitas, et enne ettepaneku tegemist oleks pidanud uurima, kas mängutoad on linnas, kus ja millega nad tegelevad. Järgmisena tõi ta välja näiteks ettepaneku – väikeste äriettevõtete toetamine – kas tähendab see eelarves olemasoleva summa suurendamist, aga siis oleks pidanud enne läbi rääkima, kus suurendades eelarve üht positsiooni, tuleb võtta raha ära teiselt.

Gulnara Sidorenko tegi repliigi, märkides, et mistahes opositsioon ettepanek lükatakse viidates mingitele punktidele ümber. Ta palus korraldada koolitus, kuidas teha ettepanekuid.

Jelena Koršunova palus opositsioonil esitada ettepanekuid, milliseid teemasid võiks koolituse ajal arutada. Koolituse võiks korraldada maikuus. Kui SDE fraktsioonil on ettepanekuid, või sellest teada anda linnasekretärile, koostööd võib teha koolitusfirmadega.

Oleg Kultajev repliigi korras ütles, et kunagi oli volikogus heaks tavaks esitada ettepanekuid, aga ei nõutud katteallikate äranäitamist. Katteallikatega tegeles rahandusosakond. Talle näib, et katteallikate otsinguga peab tegelema see, kes valdab täit infot eelarve kohta.

Inna Nazarova oli täiesti nõus hr Kultajeviga. Ta märkis, et volikogu esimehe sõnadest on näha eelarvamuslikku suhtumist. Ta rõhutas veelkord, et saatis oma ettepanekud eelarve kohta komisjonidele. Komisjonid oleksid pidanud, teades ka teisi ettepanekuid, määrama prioriteedid ühete või teiste ettepanekute osas. Tema meelest on täiesti absurdne nõuda arvestusi ühe või teise objekti kohta, renoveerimise jne kohta. Selleks on linnavalitsuses spetsialistid, osakonnad, kus saadakse palka. Ta märkis ka seda, et katteallikate esitamiseks peaks volikogu liige tegema mitme osakonna töö - linnamajandus-, ehitus- ja rahandusosakonna oma, tegema arvestused. Ta leidis, et saadikute ülesanne on teha ettepanek, aga osakond peab arvestama. Retoorilise küsimusena esitas ta küsimuse saadikutele, kas neist keegi on koostanud projekti, kuulutanud välja hanget ja teinud arvestusi, leidnud rahalist katteallikat. Ta leidis, et esimees paneb täiesti ebavõrdsetesse tingimustesse saadikuid, milleks tal pole õigust. Ta sõnas, et kui on ettepanek, siis peavad olema kaasatud kõik linnavalitsuse ametnikud selle ettepaneku arutamisse: linnamajanduse töötajad, ehitusosakonna omad, juristid.

Protokollis kajastada: pr Nazarova lubas tõstatada küsimuse volikogu töö eelarvamuslikust korraldamisest. Ta küsis, kui volikogu liikmeid sunnitakse tegema arvestusi, siis milleks on vaja ametnikke, mille eest makstakse neile palka.

Jelena Koršunova sõnas vastuseks, et kui teised saadikud teevad ettepanekuid, siis enne pöörduvad nad ühe või teise ametniku poole, see õigus on ka SDE fraktsioonil. Eelnevatel aastatel on SDE fraktsioon kasutas niisugust võimalust. Õigust on sealhulgas kasutanud ka volikogu esimees. Vastuküsimuses küsis pr Koršunova, kes teile ametnikest pole andnud teavet, või keeldunud koostööd tegemast, või pole teinud arvestusi, või pole aidanud ühe või teise ürituse puhul, pole andnud selgitusi. Ta ütles, et niisugune väide pole õige.

Teine pr Nazarova päring oli seotud tunnustuse avaldamisega linnakodanikule 29.01.2015.

Pr Koršunova luges ette vastuse (lisatud protokollile).

Küsimused:

Inna Nazarova märkis, et allkirjastanud taotluse, oli ta väärilise kandidaadi poolt. Tema meelest on küsimus selles, et tunnustuse avaldamise kord tuleb läbi vaadata, vastasel juhul on raske vastata inimeste küsimustele. Ta tegi ettepaneku vaadata läbi tunnustuse avaldamise kord, et poleks mitmeti arusaamist. Teiseks leidis ta, et pole õige, kui mõnest inimesest koosnev organ, linnavalitsus, võtab vastu otsuse, kes esitatud kandidaatidest on kõige väärilisem. Ta leidis, et viimane sõna kandidaatide osas peab jääma volikogu liikmetele.

Dmitri Lett informeeris kolleege sellest, et õiguskomisjoni kahel koosolekul on juba kõne all olnud tunnustuse korra muutmine. On võimalik teha ettepanekuid.

Gulnara Sidorenko oli pr Nazarovaga nõus. Ta märkis, et kui veel ühe kandidaadi kohta tehti taotlus, siis volikogul 20.01.2015 oleks võinud küsimust mitte arutada, vaid lükata edasi.

6. Informatsioon vastuseks volikogu liikme käsundile

Kuulati Eevi Paasmäe informatsiooni selle kohta, et linnavalitse sotsiaalosakond on välja töötanud ja veebilehele paigutanud erinevate sotsiaaltoetuste taotluste vormid tulenevalt sotsiaaltoetuste maksmise ja teenuste osutamise korrast.

Informatsioon taotluste vormide kohta võeti teadmiseks.

Pr Koršunova informeeris volikogu liikmeid sellest, et järgmisel volikogul on võimalik kuulata teavet ning esitada küsimusi hr Tiit Vähile seonduvalt Sillamäele naftatöötlemistehase rajamisega. SKT on Venemaal majandusraskused ja Sillamäe sadamat ei seo selle firmaga mingid lepingud.

Järgmine volikogu istung toimub 28.04.2015.

Sellega oli volikogu istungi päevakord ammendatud, volikogu esimees lõpetas haamrilöögiga istungi.

Volikogu liige Inna Nazarova luges peale istungi ametlikult lõppenuks kuulutamise ette saadiku arupärimise (lisatud protokollile).

Jelena Koršunova
Volikogu esimees

Sirle Kupts
Protokollija