



## SILLAMÄE LINNAVOLIKOGU

Algus: 16.00

Lõpp: 18.30

Istung toimus: Sillamäe Linnavalitsuse istungite saalis (Kesk 27)

Istungit juhatas: Ain Kiviorg, esimees

Protokollis: Sirle Kupts, volikogu nõunik

Võttis osa: 17 volikogu liiget (nimekiri lisatud).

Kutsutud: Jelena Koršunova - linnapea

Aleksandr Kanev - aselinnapea

Tatjana Ivanova – aselinnapea

Eevi Paasmäe – aselinnapea

Tõnis Kalberg – aselinnapea

Andrei Ionov – linnasekretär

Vladimir Šurmin - peaarhitekt

Georgi Karpenko – IT peaspetsialist

Lilia Ivanova – infospetsialist

Maanteeameti esindajad Tõnis Tagger ja Andres Urm

Meedia esindajad

Puudusid: Viktor Baloban, Viktor Matveev, Gulnara Sidorenko, Jevgeni Terentjev

Läbirääkimised päevakorra üle:

*Ain Kiviorg* – päevakord on oli eelnevalt välja saadetud, millised on ettepanekud?

Ettepanekuid volikogu liikmetelt ei laekunud.

**Otsustati:** kinnitada järgmine **päevakord** (poolt 17 volikogu liiget, vastu ei olnud).

### **Päevakord:**

1. Maanteeameti 22.05.12 kiri nr 15-4/12-00254/153 teemaplaneeringu kohta  
Ettekandjad: Maanteeameti esindajad Tõnis Tagger ja Andres Urm, Tõnis Kalberg, Vladimir Šurmin
2. Sillamäe Eesti Põhikooli põhimäärus  
Ettekandja: Eevi Paasmäe
3. Huvi- ja Noortekeskuse Ulei põhimäärus  
Ettekandja: Eevi Paasmäe
4. Informatsioon Sillamäe linna 55.juubeli üritustest  
Ettekandja: Eevi Paasmäe
5. Sillamäe Linnavalikogu 23.märtsi 2010.a otsuse nr 25 „Sillamäe Linnavalitsuse struktuuri ja teenistujate koosseisu ning palgamäärade kinnitamine“ muutmine  
Ettekandja: Tõnis Kalberg
6. Aukodaniku nimetuse andmine  
Ettekandja: Jelena Koršunova

7. Aukirjaga autasustamine  
Ettekandja: Jelena Koršunova

## 1. Maanteeameti 22.05.12 kiri nr 15-4/12-00254/153 teemaplaneeringu kohta

**Kuulati** Maanteeameti esindajate Tõnis Taggeri ja Andres Urmi selgitusi teemaplaneeringu kohta. Eelnevalt saatis Maanteeamet kirja, milles räägiti Sillamäel paikneva riigimaantee arendamisest (kirjad lisatud protokollile).

Tõnis Kalberg ja Vladimir Šurmin toonitasid oma esinemistes, et linn soovib juba lähitulevikus rakendada abinõud liiklusohutuse ja -korralduse parandamiseks Sillamäed läbival maanteelõigul. Linn ei ole loomulikult ka ristmike rekonstrueerimise vastu. Maanteeamet loobudes küll 2+2 sõidurajaga 1.klassi tee Sillamäelt läbimisest, peab endiselt vajalikuks lülitada teemaplaneeringu koosseisu Sillamäe territooriumil kolme ristmiku rekonstrueerimist olemasoleval trassil. See aga ei lahenda teisi linna jaoks tähtsaid Tallinna maantee ja selle lähiümbrusega seotud küsimusi, näiteks tänavavõrk, maakasutus, haljasalad, kergliiklusteed, ülekäigurajad jne.

Küsimused:

Andrei Žoga – esitas küsimuse Maanteeameti esindajatele, kuidas nad hindavad riske. Ta teoretiseeris selle üle, kui näiteks peale 2040.aastat ei ole võimalik ehitada 1.klassi ümbersõidu teed. Püütakse plaane teha 28 aasta peale. Nii pika aja peale võib juhtuda, et tähtajad lükkuvad edasi. Ehk midagi muutub selle aja peale ning ehitama ei hakata 2040.a, vaid alles 2060.aastal.

Ain Kiviorg täiendas: sama teemaplaneeringu alusel peaks 2040.a ligi 15 tuhat masinat läbima olemasoleva tee, kui ei ehitata ümbersõitu. Seda on 2,5 korda enam kui praegu. Hr Kiviorg tõlgendas küsimuse masinate arvu peale.

Andres Urm – selgitas, et ameti arvates 2040.a aastal suureneb autode arv ja tuleb teha ümbersõidutee. Muidugi ei saa kindlalt väita, et 2050. või 2060.a on masinate arv sama suur, kui arvati 2009.a ja siis langeb ära vajadus nimetatud tee järele.

Andrei Žoga märkis, ütlesite, et see on seotud investeerimiskavaga, s.t seal on mingid ressursid. Võib olla neid ressursse 20-30 aasta pärast ei olegi.

Andres Urm investeerimiskava teeme praegu Euroopa rahadele aastateks 2014-2020. Edasisi rahasid ei tea. Leiame, et selle summa eest peame tegema teed olemasoleval trassil. Edaspidi ei tea, võib olla Euroopa meile rohkem raha ei anna.

Andrei Žoga – rääkisite eelistest, mis kaasnevad elanikele seoses nende ristmike rekonstrueerimisega, aga millised on negatiivsed momendid.

Andres Urm vastas, ei tea et ristmikud on halvad elanikele. Liiklusintensiivsuse kasvades suureneb müra. Kui on normaalne ristmik, puudub halb mõju linnale. Kui masinate arv kasvab nelja tuhandelt 8000le, tekib rohkem müra. Ta leidis, et 2tasandiline ristmik – on pluss. Mõtleme miinustest. Normaalne ristmik oleks Sillamäe sadama raudtee ristmik, kus on sujuv liiklus, masinad ei seisaks, jalakäijad ületavad teed teisel tasemel. Miinuseid ei ole, oleks ohutu liiklus. Peaks tegema Rumjantsevi tänavalt Narva suunale Tallinna mnt sõiduriba vasakpöördele jaoks. On näha, et siin pidurdatakse järsku, mis pole normaalne.

Tõnis Tagger – miinused on ehitusperioodil 1-2 aastat. Seda peab kannatama, mis on harilik protseduur, kui tehakse + ja – hindamine. Tulemuseks on keskkonna olukorra paranemine,

gaaside vähenemine. Liiklusintensiivsuse prognoos tehti 2 aastat tagasi. Optimistliku prognoosi alusel suureneb liiklusintensiivsus 2,5 korda. Siseministerium teeb Eesti planeeringut kuni aastani 2030+. Tegelik elu näitab, et elanike arv väheneb. Ei täheldata autode arvu järsku suurenemist. Meie transpordiplaneering lähtub siin ka Eesti planeeringust kuni aastani 2030+. Eksisteerib vajadus muuta ohtuks tee Tallinnast Narvani, sh ka Sillamäe teelõik.

Andres Urm ütles, kui tahate planeeringus lisada kogujateed, ei ole vastu. Võime küsimust arutada ja rääkida muudest ristmikest, nagu näiteks Geoloogia tänava omast.

Ain Kiviorg selgitas, igas planeeringus on eraldi dokument keskkonnamõju hindamise kohta. KMH hindamist pole linna sisestele objektidele tehtud.

Inna Nazarova – kui tehakse tunnel, kuidas linna elanikud AÜ Sputnikusse satuvad. Neid on suvel ligi 3000 inimest.

Andres Urm selgitas, et koos peame arutama, kuidas on võimalik. Võime teha arutelu ja mõelda. Tõnis Tagger ütles, et amet on valmis alustama ristmiku projekteerimist. Rakvere kontor on valmis.

Ain Kiviorg, küsis: kas olete vastu, et linn hakkab homme lahendama neid küsimusi detailplaneeringutega ja kaasab lahenduste leidmisse maanteeameti?

Tõnis Tagger leidis, et töö, mida tegi Ida-Viru Maavalitsus alates 2009.aastast, on lõpetatud. Maavanem on teemaplaneeringu vastu võtnud. Paralleelne programm pole otstarbekas.

Ain Kiviorg – maavanem on nõus, et viia teemaplaneeringust välja rekonstrueerimislahendused Sillamäe olemasoleval trassil, ja saatis aprillis vastava kirja.

Tõnis Tagger selgitas: Maanteeamet tegi samuti ettepaneku hilisemaks menetlemiseks Siseministeriumis.

Vladimir Šurmin selgitas: linna üldplaneeringus on olemas juba ristmikud raudteega ja autobussijaama juures. Ei ole vaja vastandada teemaplaneeringut linna planeeringule. Kompromiss on olemas.

Tõnis Tagger nentis, et 3 aastat on maavalitsus töötanud ja ristmike lahendused on olemas. Teemaplaneeringu kinnitas Ida-Viru Maavalitsus.

Ain Kiviorg: maavanem võib menetluse ruttu lõpule viia, kui Siseministeriumis ei ole vaidlusi. Aga meie tahame veel pool aastat arutada. Kuidas see välja näeb?

Tõnis Tagger tõi näiteks Tallinn – Luhamaa - Tartu maantee rekonstrueerimiseks sõlmitud teehituse lepingu. See lähtub ka Tartu üldplaneeringust ja on planeeritud eritasandilised ristmikud, nn postijaama ristmik. Projekt on tehtud arvestades Tõrvandi lõigu ohtuks muutmist.

Andres Urm selgitas, et teede nihutamisel on kooskõlastused seotud Toila ja Vaivara valla teega. Ehk ei lähe pool aastat arutamiseks, võib olla 3-4 kuud. Viib selleni, et peame ümbersõidu ümber tegema.

Ain Kiviorg küsis, kuidas puutub raudtee ülesõit Toila või Vaivara valda. Tänapäevaks on arutusel ainult linnasisesed teed ja me ei aruta trassile üleminekuteed. Selle kohta esitasime ettepaneku.

Maavanem ei nõustunud sellega. See ei ole põhiküsimus, vaid Tallinna mnt olemasolevad ristmikud linna sees.

Kõige tähtsam meie jaoks on Tolstoi tn ja raudteeülesõidu ristmik. See on väga keeruline ja puudutab tuhandeid linna inimesi. Mis puudutab Pavlovi ristmikku, kas tuleb ringtee või mitte, elanikke otseselt see ei puuduta. Aga liiklusohutuse seisukohalt kindlasti puudutab. Täna me räägi, kus see üleminekutee asub, seda on pisut nihutatud. Põhiküsimus on 3 objekti: põhimaantee ja Sillamäe sadama raudtee ristmik, M. Rumjantsevi tn ristmik, I. Pavlovi tänava ristmik.

Andres Urm selgitas, et maanteeamet juhib tähelepanu, et olemasolev riigi põhimaantee 1 Tallinn – Narva, kõrvalmaanteed Sillamäe – Vaivara ja Sillamäe – Viivikonna, samuti Sillamäe linna tänavavõrk ning kavandatav Sillamäe linnast ümbersõit, koos olemasolevat maanteed ja ümbersõitu ühendavate teedega on üks tervik. Maanteeamet ei oma vastuväiteid ning on valmis koostööks, et käesoleva teemaplaneeringu koosseisus täpsustatakse ka teiste Sillamäe linna haldusterritooriumil olevate riigimaanteedega seotud ristmike, kogujateede ning jalgratta- ja jalgteede lahendused.

Ain Kiviorg kinnitas, et ka linn on kompleksse lahenduse poolt. Linn tahab lahendada paljusid teisi kohalikku elu puudutavaid küsimusi. Ta küsis, kas te olete vastu, et me planeeringut alustame.

Andres Urm vastas, et ta lihtsalt ei tea, mida see võiks rohkem anda. Kas raudteeristmik võiks muutuda?

Ain Kiviorg vastas, et 3000 inimest saaks teada, mis toimub, mitte ainult üks saadik.

Andres Urm esitas vastuküsimuse, aga kes keelab neid tahta.

Ain Kiviorg: volikogu ei ole see koht, kus alustada töiseid nõupidamisi ja arutelusid. Siin peavad enne toimuma rahvaga kohtumised.

Dmitri Lett palus selgitust 22.mai 2012.a kirjas toodud ristmike asukohtadele. Ta palus selgitust kahtlusele, et liikluse intensiivistudes võib olemasolev tee muutuda 2+2 teeks.

Andres Urm märkis, et Maanteeamet ei kavanda Sillamäe linna haldusterritooriumil paikneva põhimaantee arendamist 2+2 sõidurajaga I klassi maanteeks. Juhul, kui liiklussageduse kasvust ning sellega seotud liiklemise ohutuse ning sujuvuse tagamise vajadusest lähtuvalt tekib vajadus maantee laiendamiseks, alustatakse ettevalmistust Sillamäe linnast ümbersõidu rajamiseks, võttes aluseks Ida-Viru maakonnaplaneeringut täpsustavas teemaplaneeringus määratud Sillamäe ümbersõidu trassi koridori.

Tõnis Tagger kinnitades eelkõneleja ütlust selgitas, need kahtlused ei ole praegu põhjendatud. Olukord on keeruline, aga 2+2 sõidurajaga I klassi maantee on vähetõenäoline olemasoleval teel. Seejärel selgitas ta ümbersõidutee ühendustee asukoha valikut. Ka mainis hr Tagger, et Eesti on väike ja suuri autotranspordi arenguid pole ette näha. Suudame ehitada ainult mõned lõigud kallihinnalisi teid.

Dmitri Lett küsis, miks Maanteeamet ei nõustu maavanema arvamusega, et need ristmikud välja jätta.

Tõnis Tagger vastas, et Maanteeamet valmistas töö ette, eksisteerib vajadus ja pole otstarbekas panna tehtud töö riulile.

Sõnavõttud:

Inna Nazarova – esiteks, on hea meel, et tunnete muret linnaelanike ohutuse pärast ja püüate teha liiklust ohtumaks. Osaline lahendus võib viia selleni, et ümbersõidutee ehitamise vajadus langeb iseendast ära, tulenevalt teie poolt mainitud tee-ehituse kõrgetest hindadest. Ristmikud tehakse, ohutus tagatakse ja kogu liiklus kulgeb endiselt läbi linna. Me saamegi kõik riskid, millest Andrei Žoga enne juba rääkis - müra, saaste, ohtlikud lõigud. Küsisin, kuidas linlased saavad oma aiamaadele, kus on ka näiteks volikogu liikme Bõstrjaki maavaldus. Ütlesite, et olete valmis arutama. Pr Nazarova konstateeris, et tal on peale esinejate ärakuulamist tekkinud rohkem küsimusi, kui enne.

Andres Urm vastas, et Maanteeamet tahab lahendada. Olen siin juba teist korda. 2+2 teed läbi linna ei tule. Selline on ministeeriumi ja Maanteeameti seisukoht. Kolm ristmikku on ohtlikud ning meie nägemuse järgi on vaja teemaplaneeringusse sisse panna. Kui on vaja lisaks kogujatee, kergliiklustee - arutame. Ta selgitas, et palju võib jääda pidama rahade taha. Ain Kiviorgi repliik oli, et volikogu arutab teemaplaneeringut juba neljandat korda.

Valeri Abramovitš tõi oma sõnavõttus näiteks Jõhvi ristmiku, mis on keeruline. Kui varem oli võimalik kergesti pääseda Tallinna maanteelt Jõhvi aiandisse, siis nüüd tuleb teha selleks suur ring. Kogenematud võivad aiandi asemel sattuda Kohtla-Järvele. Linnaelanikud, kelle on aiamaa AÜ Sputnik muretsevad, kuidas peale rekonstrueerimist oma aiamaale saada. Hr Abramovitš on Sillamäe haigla juhataja ja seegi asutus asub teisel poolt teed. Ta soovis, et ei tekiks olukord, kus tinglikult öeldes 5 m kaugusel asuva maatüki või asutuseni jõudmiseks peab sõitma Jõhvi kaudu. Ta ütles: "Teie ametnikena soovite oma lahenduse maha müüa ja jääte oma seisukoha juurde. 2040.aastaks ei ole kedagi siinviibijatest enam olemas, aga keegi tuletab praegust aega meelde ning ütleb, et teie saadikud kiirustasite ja võtsite otsus vastu. See teeb muret."

Tõnis Tagger selgitas, et Kukruse - Jõhvi lahendust Sillamäel ei tule. See on välistatud. Kukruse teelõik on olnud aastaid ohtlik, palju hukkunuid ja sellepärast on rekonstrueeritud niisugusel kujul.

Jelena Koršunova – linnavalitsus on otsuse eelnõu ette valmistanud. Selle lõigu ohutus on oluline. Soovime küsimusi lahendada komplekselt. Saan aru, kui räägiti, et tehtud on kolme aasta töö, aga peab ütleva, et see on teemaplaneeringuga tehtud töö. Sillamäe lõik on võtnud kordades vähem aega. On veel üks asi: kui enne näidati ümbersõidu teist varianti lääne pool ja nimetati, et need on Toila valla maad, siis need olid ka enne Toila omad. Ohutuse kohta pean ütleva – olen Kukruselt palju kordi läbi sõitnud, aga jalakäijaid üle minemas pole näinud, jah, silla peal on noored, kes sealt alla sülitavad ja ei enam. Probleem, mille tõstas Valeri Abramovitš - et minna teisele poole teed, tuleb teha suur ring. Aastate pärast võidakse meile ette heita kiirustades tehtud otsust. Ohutusele tuleb pöörata tähelepanu. On ettepanek koos Maanteeametiga seda küsimust arutada läbi linna üldplaneeringu ja detailplaneeringute.

Ain Kiviorg – peamine küsimus on selles, et kulgeks demokraatlik protsess. Et meie inimestele, saadikutele, oleks selge, kuidas nad ületavad trassi aasta, 2, 3 või 40 pärast. Linn areneb selles suunas, et aiamaadest saavad lähitulevikus elamurajoonid. Pole lihtne neid küsimusi lahendada. Ei soovi, et meid mäletataks halva sõnaga. Need ristmikud on alles viimastel kuudel ilmunud teemaplaneeringusse. Teadsime alati, et neid seal pole. Tulid väga ruttu. Maavanem räägib, et teemaplaneeringu põhiküsimus on: kuhu tuleb 2+2 sõidurajaga tee. See maavanema eesmärk on täidetud ja maavanem ei näe probleemi kinnitamisel. Samas tuleb lahendada linna üldplaneeringuga seatud eesmärged. Siit linnavalitsusele ülesanne, homme alustada planeeringuid. Mõtleme, kas üldplaneeringut korrigeerida, mis on keeruline ja pikem protsess. Tuleb teha vastavalt seadusele, demokraatlikult ja arvestades linna praktikat.

Seejärel pani hr Kiviorg hääletusele protokollilise otsuse eelnõu, mis erines eelnevalt volikogu liikmetele väljasaadetud ja linna kodulehel avaldatust. Sisulist muudatust ei tehtud, vaid ainult redaktsiooniline. Juurde tuli punkt 2.

Linnavolikogu, kuulanud ära Maanteeameti esindajate, linnavalitsuse ettekanded, volikogu esimehe, aseesimehe ja volikogu liikmete sõnavõttud, otsustas jääda oma 2012.a. märtsikuu seisukohtadele.

Linnavalitsuse poolt oli ette valmistatud järgnev eelnõu:

### **Seisukoht Maanteeameti ettepanekule „Sillamäe linna haldusterritooriumil paikneva riigi põhimaantee arendamisest ning selle käsitlest koostatavas Ida-Viru maakonna teemaplaneeringus“**

Kuulanud Maanteeameti esindajate sõnavõtte ja tutvunud Maanteeameti 22.mai 2012.a kirjaga nr 15-4/12-00254/153 Jõhvi–Narva maantee teemaplaneeringu kohta (sisse tulnud 23.05.2012.a nr 7-1.4/27), linnavolikogu märgib, et teemaplaneeringu „E20/T1 Tallinn – Narva trassikoridori täpsustamine Jõhvi – Narva lõigus ja Vodava – Riigiküla (Narva ümbersõit) trassikoridori määramise“ (edaspidi teemaplaneering) küsimus on olnud korduvalt volikogus arutelul. Teemaplaneeringu avaliku arutelu käigus võeti linnavolikogu istungil 27.märtsil 2012.a vastu seisukohad, mis edastati Ida-Viru Maavanemale. Esitatud ettepanekute seas oli ka ettepanek viia teemaplaneeringust välja rekonstrueerimislahendused Sillamäe olemasoleval trassil, sest see ei vasta planeeringu lähteülesandele, so trassi valik 1.klassi maanteele ja planeeringulahendust selles osas ei käsitletud strateegilise hindamise aruandes. Ida-Viru Maavanem oma 19.aprilli 2012.a kirjaga teatas selle ettepanekuga nõustumisest. Maanteeamet loobudes küll 2+2 sõidurajaga 1.klassi tee Sillamäelt läbimisest, peab endiselt vajalikuks lülitada teemaplaneeringu koosseisu Sillamäe territooriumil kolme ristmiku rekonstrueerimist olemasoleval trassil, põhjendades rekonstrueerimise vajadust ümbersõidu kavandamist kauges tulevikus.

Liikluskoormus teemaplaneeringu koosseisus esitatud uurimuses „Üldine liiklusedus ja raskeliikluse sagedus olemasoleval maanteel aastal 2009“ oli Sillamäe linna piires 6 428 autot ööpäevas, seejuures 707 raskeautot. Käesolevaks ajaks on liiklusedus veelgi kasvanud eriti tiptundidel. Ainuüksi sadama parkla läbilaskeks hinnatakse perspektiivselt 1 200 raskeautot ööpäevas. Aastani 2 040 võib liiklusedus Sillamäe lõigul kasvada kokku kuni 14 934 sõidukini. Arvestades liikluse intensiivsust ja teeholuse seisukorda ning seda, et tegemist on sisuliselt linna tänavaga, peab volikogu vajalikuks asuda lähiaastatel ümbersõidu kavandamisele ja kuni selle valmimiseni võtta tarvitusele abinõud liiklusohutuse ja -korralduse parandamiseks. Üksikute ristmike Teemaplaneeringusse lülitamine ei lahenda teisi linna jaoks olulisi Tallinna maantee seotud küsimusi, sealhulgas tänavavõrk, maakasutus, haljasalad, parklad, kergliiklus, ülekäigukohad jne. Tallinna maantee äärsete alade planeerimiseks Sillamäel algatatud detailplaneeringute menetlus seisab. Maantee valgustus, mida tegelikult korraldab ja mille eest tasub Sillamäe linn, nõuab kiiret rekonstrueerimist. Need küsimused ja seejuures maanteeameti poolt tõstatatud ristmikulahendused on vajalik ja võimalik lahendada komplekselt detailplaneeringutega või üldplaneeringu korrektuuriga.

Detailplaneeringute ja üldplaneeringu koostamine ja selleks ettenähtud planeeringuprotseduuride läbiviimine kindlustab avalikkusele, sillamäelastel ning maaomanikel aga võimaluse osaleda nendes protseduurides. Maavalitsuse algatatud teemaplaneering on oma menetlustes aga lõppjärgus. Lähtuvalt ülaltoodust,

### **Linnavolikogu o t s u s t a b:**

1. Jääda 27.märtsil 2012.a vastuvõetud otsuse „Teemaplaneeringu „E20/T1 Tallinn – Narva trassikoridori täpsustamine Jõhvi – Narva lõigus ja Vodava – Riigiküla (Narva ümbersõit)

- trassikoridori määramine“ kohta ettepanekute ja vastuväidete esitamine“ juurde, mille kohaselt rekonstrueerimislahendused olemasoleval trassil Sillamäe linna piirides ei peaks kuuluma teemaplaneeringu „E20/T1 Tallinn – Narva trassikoridori täpsustamine Jõhvi – Narva lõigus ja Vodava – Riigiküla (Narva ümbersõit) trassikoridori määramise“ koosseisu.
2. Rekonstrueerimislahendused olemasoleval trassil Sillamäe linna piirides on võimalik ja vajalik lahendada komplekselt koos teiste maantee lähiümbruse maakasutuse ja liikluskorralduse probleemidega algatades üldplaneeringu korrektuuri või detailplaneeringu.
  3. Teha ülesandeks Sillamäe Linnavalitsusele esitada linnavolikogule eelnõu Sillamäe linna üldplaneeringu korrektuuri algatamise kohta ja koostada vastav lähteülesanne. Vajadusel esitada Sillamäe Linnavalitsusel linnavolikogu otsuse eelnõu Sillamäed läbiva maanteelõigu ja selle lähiümbruse detailplaneeringu algatamiseks.
  4. Teha ettepanek Maanteeametile ja Ida-Viru Maavalitsusele osaleda Sillamäe linna üldplaneeringu korrektuuri lähteülesande koostamisel ja selle planeeringu või detailplaneeringu menetlemisel eesmärgiga parandada olemasoleva Sillamäed läbiva maanteelõigu liiklusohutus ja leida lahendused maantee lähiümbruse maakasutusele.
  5. Käesolev otsus saata Ida-Viru Maavalitsusele ja Maanteeametile.

Otsustati: võtta vastu eeltoodud protokolliline otsus. Selle otsuse poolt hääletas 17 volikogu liiget.

## 2. Sillamäe Eesti Põhikooli põhimäärus

**Kuulati** Eevi Paasmäe ettekannet muudatustest Sillamäe Eesti Põhikooli põhimääruses. Muudatused on § 8 lg 2 - Kooli vastuvõtt: Määruses reguleerimata küsimustes kehtestab vastuvõtu tingimused ja korra *kooli direktor kooskõlastatult linnavolikogu haridus- ja kultuurikomisjoniga*. § 32 lg 4 Sisehindamine: Sisehindamise aruande kehtestab kooli direktor, esitades selle enne kehtestamist arvamuse andmiseks hoolekogule ja *linnavalitsusele*.

Täpsustatud on hariduslike erivajadustega lastele õpeks loomise tingimusi § 14, määrates klassid, mida kool võib luua.

Põhimäärus ja selle muudatused on esitatud enne kehtestamist arvamuse andmiseks kooli hoolekogule, õpilasesindusele ja õppenõukogule.

Inna Nazarova – volikogu haridus- ja kultuurikomisjon arutas Eesti põhikooli põhimäärust oma koosolekul. Komisjon teeb ettepaneku põhimäärus vastu võtta.

Otsustati: vastu võtta määrus nr 78 “Sillamäe Eesti Põhikooli põhimäärus”. Määruse poolt oli 16 volikogu liiget. (Aleksi Voronov ei osalenud selle päevakorrapunkti arutelul ega hääletamisel. Määrus lisatud protokollile).

## 3. Huvi- ja Noortekeskuse Ulei põhimäärus

**Kuulati** Eevi Paasmäe ettekannet muudatustest Huvi- ja Noortekeskuse Ulei põhimääruses. kooskõlastatud asutuse hoolekoga, et teha põhimääruses muudatused, mis on põhjendatud asutuse tööpraktikaga ning on kooskõlas asutuse arengukavaga.

### **Muudatused:**

- 1) põhimäärusesse lisatakse SHNK Ulei filiaali asukoht, sest juba mitu aastat töötavad SHNK Ulei kunstiosakond ja mõned ringid, tantsuosakond Valeri Tškalovi 25 hoones.
- 2) keskuse eesmärkide sõnastuses pööratakse tähelepanu sellele, et asutus tegeleb mitte ainult laste- ja noortega, vaid ka täiskasvanutega.

- 3) toimub ka ameti “huvijuht” ümbernimetamine “noorsoo- ja kultuuritegevuse osakonna juhatajaks”, sest tema tööülesanne on juhtida noorsoo- ja kultuuritegevuse osakonna tööd. Samuti lisatakse tema alluvusse projektijuht. Vastav ametikoht on planeeritud nii SHNK Ulei arengukavas kui ka oli ette nähtud 2012.a eelarves.

Otsustati: vastu võtta määrus nr 79 “Sillamäe Huvi- ja Noortekeskuse Ulei põhimäärus”. Määruse poolt oli 16 volikogu liiget. (Aleksi Voronov ei osalenud selle päevakorrapunkti arutelul ega hääletamisel. Määrus lisatud protokollile).

#### **4. Informatsioon Sillamäe linna 55.juubeli üritustest**

**Kuulati** Eevi Paasmäe informatsiooni Sillamäe linna 55.juubeli üritustest. Teave juubeliürituste kohta on avaldatud Sillamäe linna kodulehel nii eesti kui vene keeles.

Otsustati: võtta informatsioon Sillamäe linna 55.juubeli üritustest teadmiseks.

#### **5. Sillamäe Linnavolikogu 23.märtsi 2010.a otsuse nr 25 „Sillamäe Linnavalitsuse struktuuri ja teenistujate koosseisu ning palgamäärade kinnitamine“ muutmise**

**Kuulati** Tõnis Kalbergi ettekannet, kes selgitas linnavalitsuse struktuuri muutmise vajadust. Muudatus puudutab arenguosakonda. Eesmärk on muuta linnavalitsuse töö efektiivsemaks ja ökonoomsemaks. Hr Kalberg võttis viide gruppi kokku arenguosakonna ettevõtluse peaspetsialisti ametijuhendist tulenevad teenistusülesanded. Seejärel põhjendas ta ametikoha likvideerimist asjaoludega, et linnavalitsusel on ettevõtluse ja tarbijakaitsevaldkondades seadusest tulenevate kohustuste suhteliselt kitsas küsimuste ring. Registreerimistaotlus majandustegevuse registrisse või registreeringu muutmise taotlus on ettevõtjal võimalik esitada digitaalselt ning registreerimistaotluste menetluste arv on suhteliselt väike. Linnavalitsus teeb tihedat koostööd Tarbijakaitseametiga. Tarbijakaitseameti esindaja võtab kodanikke vastu Sillamäel. Linnavalitsusel on hea koostöö ettevõtluse tugistruktuuridega, mistõttu linnavalitsuse ettevõtluse peaspetsialisti funktsioonid saab osaliselt täita läbi koostöö Tarbijakaitseametiga ja ettevõtluse tugistruktuuridega, näiteks, Eesti Kaubandus-Tööstuskoda, Ida-Viru Ettevõtluse Arenduskeskus, MTÜ Sillamäe Vabatsiooni Arendus. Linnavalitsus on tööhõiveprojektides osalenud valdavalt läbi linnavalitsuse sotsiaalhoolekande osakonna.

Sõnavõttud:

Aleksandr Bondartšuk – avaldas arvamust, et volikogu istungile oleks võinud kutsuda ametniku enda ja kuulata tema arvamust enda tööst. Ta märkis, et on ise korduvalt pöördunud ettevõtlusalaseks nõustamiseks ettevõtlusega tegeleva pr Korolenko poole ja soovitanud teistele ettevõtjatele küsida nõu linnavalitsusest. Ta pidas vajalikuks säilitada see ametikoht.

Hr Bondartšuk märkis, et algaja ettevõtjana pöördus ta abi saamiseks Sillamäe Vabatsiooni poole, ent sealt ei saanud mingit nõu.

Aleksei Voronov – olen justkui nõus hr Bondartšukiga, ent viidates siinkohal hr Kalbergi sõnadele, ei ole juttu isikutest. Keegi ei kavatsenud pr Korolenkot koondada. Siinkohal on tegemist linnavalitsuse arenguosakonna restruktureerimisega. Pean vajalikuks toetada aselinnapea hr Kalbergi seisukohta.

Ain Kiviorg – kõiki linna ametnike volikogul ära kuulata pole mõtet. Nad on teenistujad ja volikogu võib kuulata soovi korral üksnes seda, kuidas linnapea ja aselinnapead tööd korraldavad. Kui on volikogul mingid pretensioonid, ettepanekud, siis tuleb need esitada linnapeale, et tööd korraldada. Hr Kiviorul oli ettepanek nõustuda linnavalitsuse arvamusega.



Otsustati: vastu võtta otsus nr 112 "Sillamäe Linnavolikogu 23.märtsi 2010.a otsuse nr 25 „Sillamäe Linnavalitsuse struktuuri ja teenistujate koosseisu ning palgamäärade kinnitamine“ muutmine". Otsuse poolt oli 15 volikogu liiget, vastu 2 /*Aleksandr Bondartšuk, Araik Karapetjan*/, erapooletuid ei olnud. (Otsus lisatud protokollile).

Volikogu esimees hr Ain Kiviorg kuulutas kahe järgmise päevakorrapunkti arutelu kinniseks.

## **6. Aukodaniku nimetuse andmine**

**Kuulati** Jelena Koršunova ettekannet, milles ta selgitas: Sillamäe linna tunnustuste avaldamise korra alusel ning lähtudes Toimetuse Sillamäeski Vestnik taotlusest, Sillamäe aselinnapea Eevi Paasmäe taotlusest ja Sillamäe Linnavalitsuse ettepanekust on ettepanek anda Sillamäe linna aukodaniku nimetus Aleksandr Popolitov`ile.

Otsustati: vastu võtta otsus nr 110 "Aukodaniku nimetuse andmine". Otsuse poolt oli 17 volikogu liiget. (Otsus lisatud protokollile).

## **7. Aukirjaga autasustamine**

**Kuulati** Jelena Koršunova ettekannet, milles ta selgitas: Sillamäe linna tunnustuste avaldamise korra alusel ning arvestades Vjatšeslav Košlevi, Lidia Tolmacheva, Viktor Feofanovi, Mehis Pilve, Valdek Murdi, Hanon Barabaner ja Peeter Jakovlevi pikaajalist edukat tegevust linna avaliku elu hüvanguks, on ettepanek autasustada Sillamäe linna aukirjaga eelnimetatud inimesi. Kollektiivid on esitatud Ida-Viru maavanema tänukirja saamiseks ja paljudele antakse linnavalituse poolt tunnustusena linna tänukiri.

Otsustati: vastu võtta otsus nr 111 "Aukirjaga autasustamine". Otsuse poolt oli 17 volikogu liiget. (Otsus lisatud protokollile).  
Sellega oli volikogu päevakord ammendatud.

Linnavolikogu järgmine istung toimub 19. juunil 2012 algusega kell 16.00 Sillamäe Linnavalitsuses volikogu istungite saalis.

Ain Kiviorg  
Volikogu esimees

Sirle Kupts  
Protokollija